P_000 3 8 0

Vol. VIII

No. 1

5th May, 1981.

(Tuesday)

18 Vaisakh, 1903 S. E.

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	.. 1
Short Notice Question and Answer.	.. 20
Matters under Rule 329:	
re: (1) Demolition of Houses belonging to poor people at Naidupeta, Nellore District.	.. 55
re: (2) Development of breaches to the flood Banks of Godavari River at Bhadrachalam.	.. 61
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance:	
re: Drought condition in Macherla Taluk, Guntur District.	.. 63
Papers Laid on the Table.	... 66
Papers Placed on the Table:	... 67
Motion under Rule 187:	
re: Leave of absence to Sri G. Venkatanarayana Reddy.	... 67
Government Bills:	
re: (1) The Nagarjuna University and Kakatiya University Acts (Amendment) Bill, 1981.	.. 68
re: (2) The Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act,(Second Amendment) Bill, 1981:	.. 76

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD.
1985

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : .. Sri Kona Prabhakara Rao.

Deputy Speaker : .. Sri A Eswara Reddy.

Panel of Chairmen : .. 1. Sri Koratala Satyanarayana.
2. Sri V. Sobhanadreeswara Rao.
3. Sri N. Yetiraja Rao.
4. Smt. Jeevaratnam Naidu.
5. Sri B. Sitaramaiah.

Secretary : .. Sri E. Sadasiva Reddy.

Joint Secretary : .. Sri D. L. Narasimham.

Deputy Secretary : .. Sri M. Ramanadha Sastry.

Assistant Secretaries : .. 1. Sri S. Purnananda Sastry.
2. Sri Md. Ghouse Khan.
3. Sri T. L. Balaram.
4. Sri M. Visvanatham.
5. Sri J. V. Ramana Murthy.
6. Sri P. Bashaiah.
7. Sri A. V. G. Krishna Murthy.
8. Sri M. V. Hanumantha Rao.
9. Sri K. Seshaiah.

Chief Reporter : .. Sri Habeeb Abdur Rahman.

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Thirty Eighth day of the Eighth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 5th May, 1981.

The House met at Half-past Eight of the Clock.

(MR. SPEAKER IN THE CHAIR)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

Providing of Employment to the Wives or Children of Deceased Employees by Guntur Municipal Commissioner and Special Officer

393—

*8037-(Z)-Q—Sri T. Amrutha Rao:—Will the Minister for Municipal Administration be Pleased to state:

(a) the number of persons i. e. wives or children of the deceased employees whom employment is provided so far by Guntur Municipal Commissioner and Special Officer as per G. O. Ms. No. 1005, Employment and Social welfare Department dated 27-12-74 and G. O. Ms. No. 299, General Administration Department, dated 3-4-79, and the nature of jobs provided to them, if not, the reasons therefor;

(b) whether Smt. T. Parvathi W/o Late T. Ramaswamy has submitted an application to the Municipal Commissioner, requesting to provide employment for her;

(c) if so, the action taken thereon;

(d) whether it is fact that when Smt. D. Therasa, a teacher died, her son D. Joseph has submitted an application to the Commissioner for job;

(e) if so, the action taken thereon; and

(f) whether it is a fact that the employment exchange is in no way concerned in providing jobs to the wives or children of the deceased employees?

*An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

మునిసిపల్ పరిపాలన శాఖ స్టేట్ మంత్రి (శ్రీ ఎస్. అళ్వార్ దాస్):— (ఎ) గుంటూరు మున్సిపాలిటీ చెందిన మరణించిన ఉద్యోగుల భార్యలకు గాని వారిపై ఆధారపడిన పిల్లలకుగాని ముస్తం 81 మందికి ఉద్యోగాలు ఇవ్వ బడ్డాయి, వ్యక్తులువారి ఉద్యోగాల వివరాలను తెలిపే పట్టిక సభా మఖంలో ఉంచబడింది. 8 మంది వ్యక్తుల దరఖాస్తులు మున్సిపాలిటీ పరిశీలనార్థం పెండింగులో ఉన్నాయి. ఖాళీలు ఏర్పడినప్పుడు ఇతర పనితులకు లోబడి వారికి తగిన ఉద్యోగాలను కల్పిస్తారు.

(బి), (సి):— అవునండీ.

శ్రీమతి టి. పార్వతి నిర్దిష్ట పదవులలో ల దరఖాస్తు మన్నించనందున గుంటూరు మున్సిపాలిటీ కమీషనరు ప్రత్యేకాధికారి ఆమె దరఖాస్తును పరిశీలించ లేకపోయారు.

(డి). (ఇ) అవునండీ. శ్రీ డి. పోసెస్ ఉద్యోగం లభించి వెట్టుకొన్న దరఖాస్తును ఉపసంహరించుకొని తన సోదరుడు అయిన శ్రీ డి. పీటరుకు ఉద్యోగం ఇవ్వవలసిందని మున్సిపలు కమీషనరును కోరారు. కాని ఆయన సోదరుడు తన దరఖాస్తును పైములో మన్నించనందున గుంటూరు మునిసిపల్ కమీషనర్ వారి దరఖాస్తును పరిశీలించ లేక పోయారు.

(ఎఫ్) మరణించిన మున్సిపలు ఉద్యోగుల భార్యలను, పిల్లలను నియమించుటకు కనీసం రెండు వారాల ముందు ఖాళీలకు సంబంధించి ఉద్యోగ వనతి కార్యాలయానికి లాంఛనప్రాయమైన ప్రకటనను అందజేయవలసి ఉంటుంది. ఖాళీలను భర్తీచేసిన తర్వాత, నియామక అధికారి ఆ అభ్యర్థులకు సంబంధించిన వివరాలను ఉద్యోగ వనతి, శిక్షణ శాఖ డైరెక్టరుకు అందజేయాలి. ఆ ప్రతిని స్థానిక ఉద్యోగవనతి కార్యాలయాని" కూడా పంపాలి. అయితే, ఉద్యోగవనతి కార్యాలయాల ద్వారా కాకుండానే నియామకాలు చేయవచ్చును.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE OUSE IN REPLY TO CLAUSE (a)

Sl. No.	Name of the Spouse/ Children.	Name of the deceased Employee with Designation	Date of appointment	Post in which appointed
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Shaik Noor ia	(S/o Shaik Ramjan) Driver	1-5-1978	Cleaner
2.	Smt. T. Samrajyam	W/o. T. Gabriel, Sanitary Maistry	11-8-78	Ayah
3.	B. Ramakrishna	S/o Gopalavenkataratnam Teacher	5-9-79	Malaria Maistry
4.	Smt. Kandru Vijaya Grace.	S/o. Kanakambaram H.G. Asst	5-1-81	Ayah
5.	A. Madhusndhana Rao	S/o. Satyanarayana H.G. Asst.	9-1-81	Typist
6.	V. Satya Prasad	S/o. Subba Rao, Sanitary Inspector	12-1-81	L.D.C.
7.	J.V.S. Mahalaxmi	D/o. J. Padmanabha Rao, Valuation Officer	24-9-79	Record Asst.
8.	Ch. Sambasiva Rao	S/o. Ch. Chennaiah, Avenue Mazdoor	17-8-78	Avenue Mazdoor
9.	J. Ramana	S/o. J. Raghavaiah, Gang Mazdoor	22-8-78	Gang Mazdoor
10.	Ch. Yesudas	S/o. Ch. Raghavulu, Gang Mazdoor	24-10-78	Gang Mazdoor
11.	Shaik Iqbal	S/o. Shaik Ahmed, Electrical Helper	24-11-78	C.C. Mixer Cleaner
12.	Shaik Karimulla	S/o. Fakir Ahmed Foremen	1-3-79	Cleaner (lorry)
13.	T. Pitchaiah	S/o. P. Kotaiah, Gang Mazdoor	13-6-79	Avenue Mazdoor
14.	M. Lakshmaiah	S/o. Balaiah, Gang Mazdoor	3-6-80	Gang Mazdoor

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15.	I. Ravi Kumar	S/o. Narsimlu, Avenue Mazdoor	9-2-81	Avenue Mazdoor
16.	A. Prabhudas	S/o. A. Jeevaratnam, Electrician	30-3-81	Watchman
17.	S. Joseph	S/o. Balaiah	27-5-80	P. H. Worker
18.	Smt. A. Sanjeevamma	D/o. Y. Mahalaxmi	27-5-80	P. H. Worker
19.	M. Kanakaiah	S/o. Ravamma	27-5-80	do.
3.	Y. Umamaheswara Rao	S/o. Y. Lakshmi	27-5-80	do.
1.	R. Appalamma	W/o. Saibabu	27-5-80	do.
2.	Ch. Veeraswamy	S/o. Nagaiah	27-5-80	do.
3.	G. Durgamma	D/o. Raghavulu	27-5-80	do.
24.	A. Samrajyam	D/o. D. Venkamma	27-5-80	P. H. Worker
25.	B. Nageswara Rao	S/o. B. Dnrgamma	27-5-80	do.
26.	Smt. A. Lakshmamma	D/o. Y. Ramamma	27-2-81	do.
27.	Smt. Y. Subbamma	W/o. Chellaiah	27-2-81	do.
28.	A, Yerraiah	S/o. Peraiah	27-2-81	do.
29.	K. Chenchaiah	W/o. Subbamma	27-2-81	do.
30.	B. Hari	S/o. Y. Samrajyam	27-2-81	do.
31.	Smt. K.M. Suhasini Devi	D/o. B. Suryakanthamma H.G. Asst.	12-1-81	H.G. Asst.

(శ్రీ టి. అమృతరావు :—మంత్రిగారు దరఖాస్తు పంపలేదు అన్నారు. శుద్ధ అబద్ధం. దరఖాస్తు పంపించారు. ఎక్నాలెడ్జిమెంట్స్ ఉన్నాయి. అక్కడున్నటువంటి కమీషనర్ పికర్ సెక్షన్స్ విషయమై శ్రద్ధ తీసుకోవడం లేదు. ఆయనను త్వరగా ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తే మంచిదని కోరుకుంటున్నాను. ఆ పని అయినా చేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—శుద్ధ అబద్ధం అనకూడదు. సత్య దూరం అనాలి.

(శ్రీ ఎన్. ఆళ్వార్ దాస్ :—దరఖాస్తు పంపలేదు అనడం లేదు. సకాలంలో రాలేదు. ఒక సంవత్సరం లోపల పెట్టుకోవాలి. రెండుసంవత్సరాల లోపల అప్లికేషన్ వచ్చినది అన్నారు. దాని మీద వారు అభ్యర్థన చేసుకోవచ్చు.

(శ్రీ పూల సుబ్బయ్య :—మరణించిన ఒక సంవత్సరం లోపల అర్జి పెట్టుకోవాలి అని వున్నది. వారు విచారములోను, తెలియని పరిస్థితులలోనో ఆ సంవత్సరం లోపల అర్జీ పెట్టుకోకపోతే టెక్నికల్‌గా ఆలోచన చేయకుండా మానవతా దృష్టితో ఆలోచన చేసి ఉద్యోగాలు యిచ్చే దానికి ఆలోచన చేస్తారా?

(శ్రీ ఎన్. ఆళ్వార్ దాస్ :—గవర్నమెంట్ ఆర్డర్‌కు వ్యతిరేకంగా కమీషనర్ చేసే పరిస్థితిలో లేరు. కాని గవర్నమెంట్ అప్పీల్ చేస్తే పరిశీలించడానికి అవకాశం ఉన్నది.

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—గౌరవసభ్యులు అమృతరావుగారు క్లైమ్ లోపల అప్లికేషన్ పెట్టుకున్నారు అని చెబుతున్నారు. దానిమీద విచారణ జరుపుతారా ? క్లైమ్ లోపల పెట్టుకున్నారా లేదా అని విచారణ జరిపించి క్లైమ్ లోపల పెట్టుకున్నట్లయితే చర్య తీసుకుంటారా ?

(శ్రీ ఎస్. ఆళ్వార్ దాస్ :—తప్పకుండా.

(శ్రీ పూల సుబ్బయ్య :—జి.ఓ. కు వ్యతిరేకం కాదు. తెలియని పరిస్థితులలో సంవత్సరం లోపల పెట్టుకున్నప్పుడు ప్రభుత్వం మానవతా దృష్టితో, టెక్నికల్‌గా ఆలోచించకుండా, యిన్‌స్ట్రక్షన్స్ జారీ చేస్తారా ?

(శ్రీ ఎన్. ఆళ్వార్ దాస్ :—సభ్యులు జాగ్రత్తగా వింటే తెలుస్తుంది. కమీషనర్‌కు గవర్నమెంట్‌కు వ్యతిరేకంగా చేసే పవర్ లేదు. గవర్నమెంట్‌కు అప్పీల్ చేస్తే తప్పకుండా పరిశీలిస్తామని చెప్పాను.

Non-Payment of Salaries to "Daroga" Working in Shahbad Gram Panchayat

394—

*8043-(N)- Q.—Sarvasri Gulam Samdani and Ibrahim Khan:—Will the Minister for Panchayati Raj pleased to state :

(a) whether it is a fact that Sri Khaja Moinuddin who was working as 'Daroga' at Shahbad gram panchayat of Chevella Block has not been paid his salary from 1-2-74 to 31-7-76;

(b) is it a fact that Collector (P.W.) Hyderabad District (now Ranga Reddy District) appointed the Extension Officer (Pts) Chevella Block, as Executive Authority of Gram Panchayat, Shahbad vide Roc. No. B1/ 2036 /73 , dated 2-12-75 and through the said Letter Ordered the said Executive Authority to make payment of the Salary due to Sri Khaja Moinuddin;

(c) What action has been taken in this regard:

(d) if not, what are the reasons of such a long delay in payment of Salary of a Government employee;

(e) Who is responsible for non-payment of salary in the above matter?

Minister for Panchayati Raj (Sri P. Seshavatharam):—(a) Yes, Sir, Sri Khaja Moinuddin, Daroga was not paid salary for the period from 1-2-74 to 15-12 75 and from 31-12-75 to 13-8-76.

(b) Yes, sir,

(c) The Extension Officers (Pts) Chevella admitted sri Khala Moinuddin to duty and paid salaries for the period he worked but he could not pay the arrears of salary due to paucity of funds in the gram panchayat. To avoid further hardship, the daroga was transferred to balanagar gram panchayat.

(d) The arrears of salary could not be paid due to paucity of funds in the Gram Panchayat. The Extension Officer (Pts) was however instructed to improve the finances of the Gram Panchayat and to clear off the dues.

(e) In view of the critical financial position of the Panchayat, the Sarpanch who was responsible to pay the salaries could not pay.

Sri Gulam Samdani :—He was in serviee and his salary was not paid for a period of 1½ years. In the reply it was said that due to paucity of funds, the Panchayat Samithi could not pay the salary,

Mr. Speaker : —What is Daroga?

Sri Gulam Samdani : —Daroga is a Sanitary Inspector. His designation will be Sanitary Inspector. There will be a Sanitary Inspector in the Gram Panchayat also but his name will be Daroga. I want to know whether the salary would be paid within one or two months, since there is a clear order from the Collector to pay the arrears.

Mr. Speaker : —But there should be money.

Sri Gulam Samdani : —That has to be made available by the Government.

(శ్రీ పూల సుబ్బయ్య :— ఫైనాన్స్ ఇంపూర్పిన్ చెయ్యకపోతే అతనికి శాలరీ యివ్వకపోవడమేనా ? కలెక్టరు వద్ద వుండే ఫండ్ నుండి అతనికి యిచ్చి, ఇంప్రూవ్ అయిన తరువాత దాని నుండి కలెక్టు చేసుకోవచ్చు. ఆ విధంగా ప్రభుత్వం చేస్తుందా ? ఫైనాన్సెస్ ఇంపూర్పిన్ చెయ్యాలి, చెయ్య లేదు. దానికి పైము తీసుకుంటుంది. కలెక్టరు వద్ద వున్న ఫండు నుండి అతనికి ముందు పే చేసి, ఇంపూర్పిన్ అయిన తరువాత దాని నుండి జమకట్టుకుంటే సరిపోతుందికదా. అట్లా చేస్తారా ?

(శ్రీ పి. కేశవరావు :— ఇది ముందు టౌన్ మునిసిపాలిటీగా వుంది. తరువాత టౌన్ గ్రేడ్ చేశారు. ఆదాయం పడిపోయింది. స్టాఫ్‌కు జీతాలు యివ్వడానికి డబ్బు లేదు, వారి నెక్కడికయినా ట్రాన్స్‌ఫర్ చెయ్యమని సర్‌పంచ్ లు అంటూ వచ్చారు, ఎవరూ వినిపించుకోలేదు. చివరకు, యీ దరోగా గా పని చేస్తున్న మానామీ ప్రభుత్వాన్ని కలుసుకున్నాడు. ప్రభుత్వం వెంటనే చెక్ పవర్స్ విత్‌డ్రా చేసి, ముందు ఇతనికి జీతం యిప్పించి, పనిలో చేర్చుకున్నది. ఐనప్పటికి, యీ ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్ కూడా ఇతనికి, డబ్బు యివ్వలేకపోయినాడు, కారణమేమంటే – అక్కడ డబ్బు లేదు. బాలానగర్ పంచాయితీకి పంపించి, అక్కడ జీతాలు వచ్చే పద్ధతి ఏర్పాటు చేశారు. డ్యూస్ మాత్రం వుండిపోయినవి. అవి ఎట్లా తేల్చాలనేది ఆలోచనలో వున్నది. ఈ బకాయిలు పంచాయతీ నుంచి యిప్పించవలసి వున్నది. ఆ పంచాయతీ ఫండ్స్ ఇంపూర్పిన్ అయినప్పుడు యివ్వగలరు. యింకో మార్గం లేదు.

(శ్రీ డి. చినమల్లయ్య :— గ్రామ పంచాయతీలో దరోగాగా పనిచేసే అతనికి 18 మాసాలు వేతనం లేకపోవడమంటే అతను, అతని కుటుంబం ఎట్లా బ్రతకాలి ? ఒక రైతు ఒక పాలేరుకు జీతం చెల్లించకపోతే అతన్ని బుక్ చేసే పరిస్థితి వున్నది. 18 మాసాలు జీతం చెల్లించని వారిపై కఠిన చర్యలు తీసుకునే పద్ధతి ఆలోచిస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— పంచాయతీకి వచ్చే ఆదాయం తక్కువ, ఆ స్టాఫ్‌ను అక్కడనే వుంచారు, ఎక్కడ నుంచి తెచ్చి వారికి శాలరీస్ యిస్తారు ?

(శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :— పైసల్లేవని వారికి శాలరీస్ పే చెయ్యకపోతే ఎట్లాగండి ?

(శ్రీ బి. నారాయణస్వామి :— మునిసిపాలిటీ పరిధి నుంచి తగ్గించిన తరువాత అది మైనర్ పంచాయితీగా వున్నదా ; లేక మేజర్ పంచాయతీగా వున్నదా ?

మైనర్ పంచాయితీగా వుంటే శానిటరీ ఇన్‌స్పెక్టర్ పోస్టు అక్కడ వుండదు. ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పినదానిలో – పంచాయతీ సమితి ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్ అన్నారు ; ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్ అన్నప్పుడు, అది మైనర్ పంచాయతీ అయివుంటుందనుకుంటాను ! మునిసిపాలిటీ నుంచి పే చెయ్యవలసిన అగత్యం తప్పకుండా వున్నది.

(నో రిప్లయ్)

(శ్రీ సిహెచ్. విఠల్ రెడ్డి :— మునిసిపాలిటీ నుంచి పంచాయితీగా డౌన్ గ్రేడ్ చేసినప్పుడు దానికి వచ్చే నిధుల మేరు వుంటుందిగదా. ఈ పేరు వారికి వచ్చిందా ? కలెక్టరుగారు పే చెయ్యమని ఆదేశాలు ఇచ్చినప్పటికీ, సర్పంచ్ గారు అతనికి పే చెయ్యడానికి నిరాకరించిన కారణంగా, వారి చెక్ పవర్ తరువాత తీసివేశారు. అవసరమైన నిధులు వారికి డెవర్ట్ చేసి, వారి డ్యూస్ వారికి పే చెయ్యడానికి వెంటనే చర్యలు తీసుకుంటారా ?

(శ్రీ పి. వేణుగోపాలరావు : తీసుకుంటాం.

REPAIRS TO RIGHT AND LEFT CANALS OF CHANDRA SAGAR PROJECT IN ACHAMPET TALUK

395—

*8043—(B)-Q.-Sarvasri K. Satyanarayana, M. Omkar and N. Raghava Reddy :—Will the Minister for Major Irrigation be pleased to state:

(a) Whether it is a fact that for repairs and improvement of right and left Canals of Chandra Sagar Project in Achampet taluk, Mahaboobnagar district estimates valued at Rs. 10,00,000 were prepared and the work was let out to contractors without calling for tenders;

(b) if so, the reasons there for;

(c) who are the contractors;

(d) whether it is also a fact that the said contractors have been doing superficial tip toping instead of the prescribed work; and

(e) if so, the action taken thereon?

చిన్న తరహా నీటి తగవా నీటి పారుదల శాఖామంత్రి (శ్రీ సి. దాస్):—

(ఎ) రూ. 9—18 లక్షల మొత్తం వ్యయంతో అంచనాలు మంజూరు అయ్యాయి.

(బి) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

(సి) వివిధ రీచిలకు సంబంధించిన పనులను ఈ క్రింది కాంట్రాక్టర్లకు అప్పగించారు.

సర్వశ్రీ ఎం. రాఘవరావు, ఎం. రంగారెడ్డి, ఎం. సురేందర్ రెడ్డి, కె. జనార్దన రెడ్డి, ఎ. శ్రీనివాసరెడ్డి, ఎం. రామచంద్రా రెడ్డి, జవహర్ లాల్ నావుడేకర్.

(డి) లేదండి.

(ఇ) ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— కాంట్రాక్టర్ల పేర్లు చెప్పారు. టెండర్లను పిలిచే చేశారా ? టెండర్లు పిలవకుండా యిచ్చారని, కుంభకోణం జరిగిందని, ని జరగడం లేదని గ్రామస్థుల నుంచి విజ్ఞప్తులు వచ్చాయా ?

శ్రీ సి. చాన్ :— టెండర్లు కాల్ ఫర్ చేశారు, లోయెస్టుకు యివ్వడం రిగింది. ఒక్కొక్కదానికి ఇద్దరు, ముగ్గురు, నలుగురు కూడా వేశారు. ప్రజల నుండి విజ్ఞప్తులు వచ్చాయి. దానిపై యస్. ఇ. గారు విచారణ జరిపారు, వర్తి కంప్లెయింట్ చేశారో వారు బిరపాటుగా కంప్లెయింట్ చేశామని బు వ్రాశారు.

Proposal To Provide 132 K. V. Line From Mahaboobnagar To Wanaparthy

396—

*8160—Q—Sri M. Jayaramulu :—Will the Minister for Power be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to provide 132 K. V. Line from Mahaboobnagar to Wanaparthy and from Wanaparthy to Kurnool; and

(b) if so, when it will be completed ?

శ్రీ ఎ. వీరప్ప (విద్యుచ్ఛక్తి శాఖ మంత్రి) :—(ఎ) ఉన్నదండి మహబూబ్‌నగరు నుండి వనపర్తి వరకు అక్కడి నుండి కర్నూలు వరకు 132 కె. వి. లైను పై వని కొనసాగుతున్నది.

(బి) మహబూబ్‌నగరు-వనపర్తి లైను 5-5-81కి పూర్తి అయి చార్జి కాగలదని ఆశించబడుతున్నది. వనపర్తి కర్నూలులైను ఈ ఏడాదిలో అవుతుందని ఆశించబడుతున్నది.

శ్రీ ఎం. జయరాములు :—ఇది ఎప్పుడు శాంక్షన్ అయది ? దీనికి ఎంత కట్టు కేటాయించారు ? పని ఎప్పుడు ప్రారంభించారు ? ఎప్పటికి పూర్తి అవుతుంది ? ఆలంపూరు, గద్వాల, ఆత్మకూరు, వనపర్తి, కొల్లాపూర్, కర్నూలు వస్తుంది ఈ లైను. ఈ లైను పూర్తి కాకపోవడం వల్ల ఆయా ాలూకాలలో శాంక్షన్ అన రూరల్ ఎలక్ట్రిఫికేషన్ స్కీములు అట్లాగే నిలిచి పోయాయి. వనపర్తి నుంచి కర్నూలు వరకు లైను ఎంతవరకు చేసారు ?

శ్రీ ఎ. వీరప్ప :—మహబూబ్‌నగర్ నుంచి వనపర్తి లైను ఈ రోజునే ార్జి చేస్తారు.

శ్రీ ఎం. జయరాములు :—కర్నూలు నుంచి వనపర్తి లైను కంప్లీట్ కాలేదు.

శ్రీ ఎ. వీరప్ప :—అది కూడా పని అవుతున్నది. త్వరలోనే పూర్తి అవుతుంది.

Transferring The Power Of Issuing Licences To Manufacture Match Boxes From Industries Department

397—

*6759 — Q.- Sarvasri. V. Sobhanadreeswara Rao and B. Sammaiah;—Will the Minister for Small Scale Industries be pleased to state;

(a) whether the Government have considered the proposal for transferring the power of issuing licenses to the units established for manufacture of match boxes, from Industries Department to the Khadi and Village Industries Board for administrative convenience; and

(b) if not, whether the said proposal will be considered at least now and a decision will be taken shortly in this regard?

చిన్న తరహా పరిశ్రమల శాఖ మంత్రి (డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి):—(ఏ), (బి):—లేదండి. అగ్గిపెట్టెలు తయారుచేయడానికి స్థాపించే యూనిట్లను పరిశ్రమల శాఖ ఎట్టి లైసెన్సులు జారీ చేయదు. అందువల్ల ఆ అధికారాన్ని పరిశ్రమల శాఖ ఖాదీ గ్రామోద్యోగ మండలికి బదిలీ చేసే విషయం ఉత్పన్నం కాదు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—అగ్గిపెట్టెల కర్మాగారం స్థాపించడానికి పర్మిషన్ ఇచ్చే అధికారం ఎవరికి ఉంది ?

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :—ఎంటర్‌ప్రిన్యూర్ ముందుకు వస్తే ఇండస్ట్రియల్ డిపార్టుమెంటు రిజిష్టరు చేస్తారు. ఎక్సైజ్ డిపార్టుమెంటు నుంచి ఒక లైసెన్సు, మునిసిపాలిటీ నుంచి ఒక లైసెన్సు, కోర్టెడ్ పొటాష్ స్టోర్ చేసుకోడానికి ట్రాన్స్‌పోర్టు చేయడానికి కమీషనరు, లాండ్ రెవిన్యూ నుంచి ఒక లైసెన్సు తెచ్చుకోవాలి. ఈ మూడు లైసెన్సులు తెచ్చుకుంటే ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంటు వద్ద రిజిష్టర్ చేసుకోవచ్చని పరిశ్రమ పెట్టుకోవచ్చును.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—పసుపు నిసుపుల వినియోగానికి సంబంధించి ఇతర డిపార్టుమెంట్ల నుంచి లైసెన్సులు తెచ్చుకోవచ్చు. పరిశ్రమ పెట్టుకోవాలంటే ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంటు వద్ద రిజిష్టర్ చేసుకోవలసిన అవసరం. ఆ విధంగా రిజిష్టర్ చేసుకోకుండా ఆ డిపార్టుమెంట్ల నుంచి లైసెన్సులు తెచ్చుకున్నప్పటికి పాటించే సమస్య ఉన్నట్లు కాదు. ఈ విధంగా రిజిష్టర్ చేసుకునే అధికారాలను ఖాదీ బోర్డుకు ఇచ్చే ప్రతిపాదన ఉందా ?

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :—లేదు.

శ్రీ డి. చిన మల్లయ్య :—ఇప్పటికైనా ఆ విధంగా చేయడానికి ఆలోచిస్తారా ?

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :—లేదు. వారు లోన్సు, మార్జిన్ మనీ ఎరేంజి చేయడం వరకే, రిజిస్ట్రేషను అధికారాలు వారికి ఇవ్వదలచుకోలేదు.

(శ్రీ పూల సుబ్బయ్య :—హైదరాబాదులో ఉండే కమిషనర్, లాండ్ రెవెన్యూ నుంచి లైసెన్సు కావాలనే బదులు కలెక్టరు నుంచి అని పెట్టవచ్చును కదా ? ఈ విధానాన్ని సెంట్రలైజ్ చేసి సులభంగా పర్మిషన్ ఇచ్చే విషయం ఆలోచిస్తారా ?

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి:—ఈ ప్రపోసిజరును సింప్లిఫై చేసే ప్రయత్నం జరుగుతోంది. ఇందుకు ఒక జీవో కూడా ఇటీవల ఇచ్చాము. జిల్లా లెవెలులో కన్సర్వర్డ్ డిపార్టుమెంటు ఆఫీసర్లు నెలకు ఒక మీటింగు వేసుకుని ఒకేసారి అప్లికేషన్లు ప్రాసెస్ చేసే ప్రయత్నం జరుగుతోంది.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు :—మన రాష్ట్రంలో పెట్టిన అగ్గిపెట్టెల యూనిట్లు ఎన్ని పని చేస్తున్నాయి ? ఎన్ని ఆగిపోయాయి ? ఆగినవి ఎందువల్ల ఆగిపోయాయి ? శివకాశిలో ఉన్న యూనిట్లతో పోటీ చేయలేకపోవడానికి కారణం ఏమిటి ?

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :—వేరే ప్రశ్న.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఇది చాలా ముఖ్యమైనది. ఖాదీ బోర్డు తరపున అనేక యూనిట్లు పెట్టబోతున్నాం. వాటి ఇబ్బందులు ఆలోచించకపోతే చేసిన ఖర్చుకు ప్రయోజనం ఉండదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఎజెండా తేలిగ్గా ఉంది కదా ఈ రోజున. తొందరగా లిక్కర్ సెక్షన్‌లోనికి వెడదాం అనుకున్నాను.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు :—క్వశ్చన్ ఆవర్ చాలా ఇన్‌సిపిడ్‌గా ఉంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—క్వశ్చన్సే ఇన్‌సిపిడ్‌గా ఉన్నాయి.

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖర రెడ్డి :—ఇది పెద్ద సమస్య, వేరే ప్రశ్న వేస్తే సమాధానం చెప్పగలుగుతాను.

(శ్రీ వి. రంగారావు :—అగ్గిపెట్టెల పరిశ్రమ కుటీర పరిశ్రమ. ఖాదీ బోర్డు కాని డిపార్టుమెంటు కాని సరైన మార్గం ఏర్పాటు చేయడం లేదు. లైసెన్సులు మంజూరు చేయడానికి ముడిసరుకులు సప్లయి చేయడానికి ఒక పద్ధతిలో సెంట్రలైజ్ చేసే అవకాశం ఉందా ?

డా. వై. ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి :—లైసెన్సులు ఇవ్వడం, ఎఫిషియంట్‌గా పని చేయడం. మార్కెటింగ్ ఫెసిలిటీస్ కల్పించడం, సిక్ గాకుండా చూడడం వంటివి క్రమబద్ధం చేయడానికి లక్ష రూపాయలు ఇచ్చే ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. The Government is actively considering a proposal for managing a single authority for the issue of licence and transfer of licence whose income does not exceed Rs. 1 lakh. It is under serious consideration of the Government.

Setting Up Of Training Centre At Vizag For Using Mechanised Boats

398—

* 7909 Q—Sri G. Mallikarjuna Rao :—Will the Minister for Fisheries be pleased to state :

(a) whether there is any decision to set up a training centre at Visakhapatnam to the staff connected with various types of mechanised boats used for fishing ;

(b) the details of the various courses offered at the training ;

(c) when it will be started ; and

(d) the no, of persons to be trained every year ?

(శ్రీ జి. రామస్వామి (మత్స్య పరిశ్రమ శాఖ మంత్రి) :—(ఎ) విశాఖ పట్టణంలో మత్స్య పరిశ్రమ నాటికల్ ఇంజనీరింగు శిక్షణ కేంద్రి సంస్థ యూనిటును మంజూరు చేసిన సమాచారాన్ని కేంద్ర ప్రభుత్వం తెలియజేసింది.

(బి) ఫిషింగు సెక్టండుస్థాండు, చేపలు పట్టే నావల ఇంజను డ్రయివర్ల కోర్సులు నిర్వహించబడతాయి.

(సి) 1981, జూన్‌లో కోర్సులు మొదలు కాగలవు.

(డి) ఒక్కొక కోర్సులో ఏడాదికి 20 మందిని తీసుకుంటారు.

(శ్రీ జి. మల్లికార్జునరావు :—ఇందులో శిక్షణ పొందిన వారికి మర పడవలు ఇచ్చే అవకాశం ఉంటుందా?

(శ్రీ జి. రామస్వామి :—ప్రపంచ బాంకు స్కీము క్రింద అవకాశం ఉంది.

(శ్రీ ఎన్. చంద్రమౌళి :—నాటు పడవలు ఉపయోగించే వారు 6 కి. మీ. దూరంలో చేపలు పడతారు. మర పడవలు ఉపయోగించేవారు వారి జోలికి పోకుండా ఉండడానికి ఏదైనా కోర్సు ప్రవేశపెడతారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—కోర్సు ఏమిటి?

(శ్రీ ఎన్. చంద్రమౌళి :—ట్రైనింగ్ - మెషిన్సు బోట్సు వచ్చినప్పుడు వలలు తెగిపోయే పరిస్థితి ఉంటుంది. దానిని గమనించి వలల జోలికి పోకుండా ఉండడానికి—

9-00 a. m.

(శ్రీ వి. రంగారావు :—పెద్ద పెద్ద పడవలవారు వేసిన వలలతో నాటు పడవలవారు వేసిన వలలు చిక్కుకుపోయి దెబ్బతింటున్నాయి. నాటు పడవలు దెబ్బ తినకుండా వుండడానికి అవకాశం కల్పిస్తారా ?

(శ్రీ జి. రామస్వామి:—అటువంటి అవకాశం కల్పిస్తాము.

(శ్రీ కొరటాల సత్యనారాయణ:—మరపడవలు సముద్రతీరానికి 8 కి.మీ. దగ్గరకు రాకూడదు. కాకినాడ మొగ లైన పెద్ద వాగు 200 హెచ్.పి. గల పడవలు సముద్రతీరానికి దగ్గరగా రావడముతో మరపడవలలో శిక్షణ యిచ్చినా ఆ వృత్తి మీద బ్రతకడం కష్టముగా వుంది. అందువల్ల ఈ 8 కిమీ. అనే ఆంక్షను గట్టిగా అమలుచేస్తారా?

(శ్రీ జి. రామస్వామి :—అది కాష్టమే పరిశీలించవలసిన పని కాదు. కేంద్ర ప్రభుత్వానిది. దీనికి జోన్స్ ఫిక్స్ అయినవి. ఆ జోన్స్‌లోకి వేరే పడవలు రాకుండా వుండడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాం.

(శ్రీ డి. చిన్నమల్లయ్య:—కేంద్ర ప్రభుత్వం ద్వారా సరఫరా చేసిన మర పడవలు ఎన్ని? దానివల్ల ఎంతమందికి ఉపాధి కలిగి తిరిగి అప్పును చెల్లించ గలిగారు?

(శ్రీ జి. రామస్వామి:—ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు:—జోన్స్ అమలుజరిపే విషయం కేంద్రప్రభుత్వానిది అన్నారు. 8 కిమీ.ల వరకు కూడ చేపలు పడుతున్నారు. స్టేటుగవర్నమెంటు ఫిషింగ్ కార్పొరేషను, ఫిషింగ్ డిపార్టుమెంట్సు వున్నాయి. అక్కడ వారు ఎందుకు అమలు చేయకూడదు?

(శ్రీ జి. రామస్వామి:—ఫిషింగ్ కార్పొరేషన్ స్టేటు గవర్నమెంటుది. Fishing Corporation is only to give opportunity for this. The Zones are already fixed.

Mr. Speaker:—What is the machinery which is envisaged for seeing that these zones are properly maintained?

Sri G. Ramaswamy:—The Port Trust has to do it and that is under Government of India.

మిస్టరు స్పీకరు :—5 మైళ్ళ లోపలకు వచ్చి ఫిషింగ్ చేస్తున్నారని కంప్లెయింట్ యిస్తే తరువాత కేసు పెడతారనుకోండి. రాకుండా చేయడం ఎట్లా?

Sri G. Ramaswamy:—We have referred to Government of India to implement vigorously this zonal system.

Mr. Speaker :—The fishermen are helpless and we are also helpless.

Supply of Drinking Water to Badvel Town From River Sagleru in Cuddapah District.

399—

*8040–(G) Q—Sri V. Sivaramakrishna Rao:—Will the Minister for Rural Water Supply be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is a proposal to supply drinking water to Badvel town from Sagileru river in Cuddapah district; and

(b) if so, when the work will be started, reasons for the delay.

Minister for Rural Water supply (Sri P.VenkatRao):—(a)No Sir.

(b) Does not arise.

(శ్రీ వి. శివకామకృష్ణారావు:—ఈ శాసనసభలోనే అప్పటి పంచాయతీ శాఖామాత్యులు ఈ ప్రతిపాదన వుంది, త్వరలోనే ఆ పట్టాలకి నీరు యిస్తామని హామీ యివ్వడం జరిగింది. ఈ మంత్రిగారు అటువంటి ప్రతిపాదన లేదు కాబట్టి నీరిచ్చే ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదని అంటే ఏమిటో అర్థము కానడంలేదు. అప్పుడు చెప్పినది నిజమా, ఇప్పుడు చెప్పినది నిజమా?

(శ్రీ పి. వెంకటరావు:—ఆ ప్రతిపాదనవున్నట్లు ఎక్కడా కనిపించలేదు. వుంటే we will stand by it.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ప్రశ్న (400) 7వ తేదీకి వాయిదా పడింది.

(శ్రీ ఎం. ఓంకార్:—ఏదైనా అసాధారణ పరిస్థితులు వస్తే తప్ప మంత్రులు శాసన సభ సమావేశాలు జరుగుతున్న సమయములో ఏదో వేగు పెట్టుకొని బయటకు వెళ్లడానికి మీరు అనుమతి యివ్వకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఆ మంత్రి ఎవరు?

Mr. Speaker:—He has been authorised to answer on behalf of the Cheif Minister. ముఖ్యమంత్రిగారి ప్రశ్న. కాట్టం శ్రీరామమూర్తిగారు సమాధానం చెప్పాలి.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ హౌస్‌కి రారు. కాట్టం శ్రీరామమూర్తిగారు రారు.

Mr. Speaker :—Both of them have gone to Delhi

Sri M. Venkaiah Naidu :—For what Sir?

Mr. Speaker :—I do not know.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—పరిధానమంత్రికి సెండ్ ఆఫ్ యివ్వడానికి ఢిల్లీ వెళ్ళినట్లు పత్రికలలో వచ్చింది.

Mr. Speaker:—As far as Srirama Murthy is concerned, he told me that he is called by Rao Birendra Singh for discussion about the payment of Rs. 9 crores of arrears.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—ఎవరు పిలిచినప్పటికి శాసనసభ జరుగుతున్నపుడు బాధ్యతగల మంత్రులుగా యిక్కడ వుండాలి కాని ఢిల్లీలో మంత్రులతో మాట్లాడడానికి వెడుతున్నానని, ఇంకొకరికి సెండ్ ఆఫ్ యివ్వడానికి వెడుతున్నానని చెప్పడం హౌస్‌ని ఇన్‌సల్ట్ చేసినట్లే. This is not the first time.

(శ్రీ ఇ. అయ్యపు రెడ్డి:—బాధ్యతతోనే వెళ్లారు.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—బాధ్యతారహితంగా వెళ్లారు.

(శ్రీ ఇ. అయ్యపు రెడ్డి:—మా బాధ్యత మాకు తెలుసు.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—తెలియదని వారే నిరూపిస్తున్నారు. 46 మంది మంత్రులు వున్నా వారిలో వారు వర్క్ డివైడ్ చేసుకొన్నా ఇప్పటికి సమాధానం చెప్పలేని శోచనీయమైన పరిస్థితికి దిగజారింది.

(శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి:—ముఖ్యమంత్రిగారు ఏ కార్యక్రమంమీద ఢిల్లీ వెళ్ళారు?

(శ్రీ ఇ. అయ్యపు రెడ్డి:—మాము నివారణ సెకండ్ కమిటీ యిక్కడకు రావలసిన పని వుంది తమిళనాడుకు యిచ్చిన రిలీఫ్‌కి, మనకు యిచ్చిన రిలీఫ్‌కి చాల వ్యత్యాసము వుంది. ఆ విషయం మాట్లాడడానికి ఢిల్లీ వెళ్లారు.

(శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి:—పత్రికలలో ప్రధానమంత్రికి వీడ్కోలు యివ్వడానికి వెళ్లినట్లు వుంది.

Mr. Speaker:—What exactly do you want?

Sri M. Venkaiah Naidu:- Why the question should be postponed?

(శ్రీ ఎన్. నరసింహా రెడ్డి:—నమాదేశాలు అయిన తరువాత వెళ్లవచ్చుకదా.

Sri S. Jaipal Reddy:—In the alternative, Assembly can be convened in Delhi itself. ఎక్కువ భాగము ఈ హౌస్‌లో వుంటాను అని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారు. ఏ కార్యక్రమంమీద ఢిల్లీకి వెళ్లారు? ప్రధానమంత్రికి వీడ్కోలు యివ్వడానికి ఢిల్లీకి వెళ్లారని పత్రికలలో వచ్చింది. ఏ ప్రొటోకల్ కింద వస్తుంది? సెకండ్ టీమ్ రావడం విషయంలో మాట్లాడడానికి ఢిల్లీకి వెళ్లవచ్చు. కానిపంతుల్లు ఎప్పుడూ ఢిల్లీకి వెళ్లవలసివస్తుంది కనుక ఈ శాసనసభను ఢిల్లీలోనే సమావేశపరుస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—ముఖ్యమంత్రిగారికి సంబంధించి ఇది వరకు నేను ఒకసారి చెప్పి వున్నాను ఈ సభలో. ఇక్కడ నార్మల్ పొలిటీషియన్‌ను అకామడేట్ అవడానికి హౌస్ లీడరుగారు వున్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన్స్ యిక్కడ అవసరం లేదని చెప్పాను. ఆయన ఢిల్లీ ఎప్పుడు వెడతారూ అన్న విషయం మన హౌస్ వర్క్‌కు ఇబ్బంది లేనంతకాలం మన సోక్‌వ్‌కు రాదేమోనని నా అభిప్రాయం. 9 20 a. m.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—మన హౌస్‌కు ఇబ్బందిలేదని ఎలాచెప్పగలరు? There are some occasions when we wanted to take the advice of the Chief Minister. He was not present.

Mr. Speaker:—About the other Ministers, whatever the Leader of the House says, they are putting me in a very delicate situation. It is not the question of opposition making the statement. It is the question of the entire House. జనరల్‌గా ఇదే విషయం ఇక్కడ పది పదిహేనుసార్లు చెప్పడం జరిగింది. మరీ అనివాయిడబుల్ సర్‌కమస్టాన్సెస్‌లో అయితే అది వేరు గాని ప్రతి చారు ఏదో పని వుందని వెడితే ఏలా? 6 వ తేది పెళ్ళి అంటే మూడవ తేదినే వెడతారు. అది కాగా లేదు. అందువల్ల ప్రతివారు ఇబ్బందిపడడం కాగా లేదు నిన్న, మొన్న కూడా 8 సంవత్సరాలనుండి కావాలి కావాలి అనుకున్న బిల్లు పై చర్చ జరగుతుంటే సాయంత్రం విషయం అలా వుంచండి, ఉదయం కూడా మూడు సార్లు కోరం బెల్లు కొట్టవలసివచ్చింది. This House is more important and more imperative than anything, until it is necessary.

(శ్రీ యం. ఓంకార్:—ఏదైనా ఢిల్లీ వెళ్ళటానికి కూడా మన స్టేటస్, మన రాష్ట్ర ప్రజల గౌరవం కూడా చూడాలి, దీనిని పార్టీ ప్రతిష్ట, పరపనల్

ఇస్యూగా తీసుకోకుండా మన ప్రజల గౌరవం కూడా కాపాడాలి. ప్రతిసారి ప్రతి విషయానికి ఢిల్లీ వెళ్ళటం ఎమిటండీ? మిచ్చగాడి మాదిరి తిరిగే పరిస్థితి ఏమిటండీ?

Repairs of Certain Irrigation Tanks in Prattipadu Taluq

401—

*8212 Q.—Sri M. Padmanabham:—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

(a) whether the Government are in receipt of the estimates for the repairs of the following irrigation tanks in Prattipadu taluk of East Godavari district:

1. peda Bapanna Dora Cheruvu; at Sankhavaram;
2. Mallapara Lordhi Cheruvu.
3. Labby Reddy Palem Cheruvu-
4. Bhamavaram Konetivari Cheruvu, Narendrapatnam; and

(b) if so, when the above work will be commenced?

(శ్రీ) సి. దాస్;— (ఎ) లేదండీ.

(బి) ఈ ప్రశ్నకు తావులేదు.

(శ్రీ) ఎం. పద్మనాభం :—ఎప్పుడు అడిగినా లేదని చెప్పడం బాగా లేదు. గత మూడు సంవత్సరాల నుండి ఆ జిల్లాకు ఇరిగేషన్ బోర్డు మిటింగులో చెబుతున్నాము ఎప్పటికప్పుడు చేస్తాం, చూస్తాం అని అంటున్నారు గాని ఇంత వరకూ చేయలేదు కనీసం మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తే అయినా న్యాయం జరుగుతుందనుకుంటే వారు కూడా ఆ పాటే పాడటం బాగా లేదు. నెల రోజులలో ఎస్టిమేషన్స్ తెప్పించి పని ప్రారంభించే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

(శ్రీ) సి. దాస్:— వారు ప్రస్తావించిన నాలుగు స్కీములలో మొదటిది, శంఖవరంలో పెద బాపన్న దొర చెరువు. దీనికి స్టెబిలైజేషన్, ఎఫ్. టి. లెవల్ రెయిజ్ చేయటానికి ప్రతిపాదించారు. 1912 లో రాజమండ్రి సిబ్ కోర్టులో ఎఫ్. టి లెవెల్ పెంచకూడదని రిజల్యూషన్ వచ్చింది. రెవెన్యూ బోర్డు కూడా అటువంటి డెసిషన్ ఇచ్చింది. కలెక్టరు చానిని ఆమోదిస్తే కాని పని చేయటానికి వీలులేదు. రెండవ స్కీము మల్లవరలోర్తి చెరువు. ఈ చెరువుకు ప్రిలిమినరి ఇన్వెస్టిగేషన్ జరిగింది, డిటైల్డ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ జరిగింది. మూడు లక్షలకు ఎస్టిమేట్ చేశారు. దీనిని సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీరు లెవల్‌లో తీసుకోవచ్చు. కాని నిధుల బట్టి ఇది తీసుకోవడం జరుగుతుంది. మూడవ స్కీము లచ్చిరెడ్డిపాలెం చెరువు. ఇది కొత్త చెరువు. ఆరు లక్షలకు ఎస్టిమేషన్ వేశారు. డిటైల్డ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ అయినది. నిధుల కొరత వల్ల తీసుకోలేదు. నాల్గవ స్కీము నరేంద్రపట్నం రామచరం కోనేటి వారి చెరువు. ఇది పాత చెరువు. స్టెబిలైజేషన్ పని వుంది. మూడు లక్షలకు ఎస్టిమేషన్ అయినది. నిధుల కొరత వల్ల తీసుకోవడం జరగలేదు.

(శ్రీ) ఎం. పద్మనాభం :—మైనర్ ఇరిగేషన్ వర్క్సుకు బడ్జెటులో ఎంత కేటాయించారు ? ఏ ఏ జిల్లాకు ఎంతెంత కేటాయించారు ?

(శ్రీ) సి. దాస్ :— మొత్తం బడ్జెటులో 8.55 కోట్లు కేటాయించాము. అందులో ఎస్టాబ్లిష్‌మెంట్ చార్జెస్ క్రింద 2.55 కోట్లు పోతే 4 కోట్లతో

23 జిల్లాలలో పని తీసుకోవాలి. ఇంత వరకు పనులు పూర్తయిన వాటికి 18 కోట్లు పే చేయవలసి వుంది. ఈ సంవత్సరం ఎమీలు తీసుకుంటారా లేదా అనేది సందేహం.

శ్రీ ఎస్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డి :—లచ్చిరెడ్డి పాలెం చెరువు ఎస్టిమేషన్ తి లిసిలేదా, దానికైనా కొండప్ప పిలుస్తారా ?

శ్రీ సి. దాస్ :—నిధుల కొరత వుంది. ఇతర వాటి నుండి డైవర్ట్ చేసి అయినా ఇవ్వాలని ముఖ్యమంత్రిగారిని కోరాము. ఈ రి ఆలోచనలో వుంది. డబ్బు వస్తే తీసుకుంటారు.

శ్రీ ఎస్.ఎస్ ఎన్ రెడ్డి :— ఈ నాలుగు చెరువులను మరమత్తు చేయక పోవడం వల్ల ప్రజలు ఇబ్బందులకు గురి అవుతున్నారు. డబ్బు లేదంటే ఎలా? ఎస్టిమేట్స్ తయారైనవాటికి కొండప్ప నుంచి నిధులు పెట్టాయిస్తారా?

శ్రీ సి. దాస్ :— నిధుల బట్టి చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎం. వెంకట్రత్నాయుడు :— ఈ నాలుగు చెరువులే కాకుండా రాష్ట్రంలో చాలా చెరువులకు ఎస్టిమేట్స్ తయారై కొండప్ప పిలువనివి చాలా ఉన్నాయి. వర్డ్ బ్యాంకు నుండి అయినా అసిస్టెన్స్ తీసుకుని మైనర్ ఇరిగేషన్ చెరువులను లేకప్ చేస్తారా?

శ్రీ సి. దాస్ :—వరల్డ్ బ్యాంక్ ఎయిడ్ రు. 55 కోట్లు అడిగాము. అది అంత త్వరగా వచ్చే వ్యవహారం రు. టీమ్ ఎంపాలి, ఇన్వెస్టిగేట్ చేయించాలి. రు. 55 కోట్లకి రిపోర్టు తయారైనది కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపించాము.

శ్రీ బి. రామారావు :— నిధులు లేకుండా విధులు ఎలా నిర్వర్తిస్తారు? నిధులు కేటాయించి విధులు నిర్వర్తించటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ సి. దాస్ :— నిధులు కొద్దిగా వున్నాయి.

శ్రీ సి. లచ్చిరెడ్డి :— ఈస్టు గోదావరి జిల్లాలో వర్షాలు కురిసినప్పుడు వృధాగా నీరు సముద్రంలో కలవడం, తరువాత చెరువులు ఎండిపోవడం జరుగుతున్నది కనుక వాటినైనా లేకప్ చేయాలి.

శ్రీ సి. దాస్ :— ఈస్టు గోదావరి అదృష్టవంతమైన జిల్లా. అప్ల్యాండ్ లో రాయలసీమ పరిస్థితి వుంది. కొన్ని స్కీములు తీసుకున్నాము. ప్రైయారిటీ ప్రకారంలలో తీసుకున్నాము. కొన్ని పనులు పూర్తిచేశాము. నిధుల కొరత వల్ల తీసుకోవడం లేదు.

శ్రీ ఎన్. జైపాల్ రెడ్డి :— మిత్రులు అడిగిన పనుల గురించి అడిగినప్పుడు పదో ఒక పని అయినా తీసుకుంటామని చెప్పకపోవడం వల్ల వేసిన ప్రశ్నకు ప్రయోజనం వుండదు.

శ్రీ సి. దాస్ :— నాలుగు స్కీములతో వివరించానికి ప్రయత్నిస్తాము.

(శ్రీ ఎం. పద్మనాభం:- ఎప్పటిలోగా చేయిస్తారో చెప్పగలరా?

(శ్రీ సి. దాస్ :- హామీ ఇవ్వలేను. పరిశీలించి తప్పక చేస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- పద్మనాభం చాలా బాధ పడుతున్నారు. ఒకటైనా చేయించండి.

(శ్రీ సి. దాస్ :- అలాగే.

(శ్రీ కె. బి. చెన్నమల్లప్ప:- రాయలసీమలో ఎన్ని టాంక్సు చేకవ్ చేసారో తెలియజేసారు. అనంతపురం జిల్లాలో కొన్ని టాంక్సు ఇన్వెస్టిగెట్ చేసారు. డబ్బులేక ఆగిపోయాయి. కాబట్టి అక్కడ సర్క్యులేషన్ టాంక్సు, ఇరుగేషన్ టాంక్సు ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? ఈ సభలో హామీ ఇస్తారా?

(శ్రీ సి. దాస్ :- అనంతపురం జిల్లాలో తీసుకున్నన్ని పెర్క్యులేషను టాంక్సు రాయలసీమలో ఎక్కడా తీసుకోలేదు. అక్కడ 15 ఎస్టిమేటు చేసారు. ఇదివరకే మేము 10 చేకవ్ చేసాము. ఎస్టిమేటు తయారై చేయవలసినవి ఇంకా 5 ఉన్నాయి. వాటికి డబ్బులు కావాలి కదా.

Construction Of Bridge On Uppugedda At Revu Ampalam village, Srikakulam District

402—

*8213-Q.—Sarvasri D.Seetharamulu and V.Narasimha Rao:—Will the Minister for Roads and Buildings be pleased to state:

(a) whether it is a fact that sanction has been given for the construction of a bridge on Uppugedda at Revu Ampalam Village, Narasannapeta Panchayat Samithi, Srikakulam district six years ago;

(b) whether it is also a fact that the work has not been take up so far;

(c) whether it is also a fact that the fishermen of the said village are subjected to severe hardships as there is no highway connection to the said bridge; and

(d) when the construction of the said bridge will be taken up?

మత్స్య శాఖామంత్రి (శ్రీ జి. రామస్వామి):—

(ఎ) అవునండి.

(బి) అవునండీ.

(సి) రెండర్లు 20 సార్లు పిల్చినను ఎవ్వరు ముందుకురాలేదు. శ్రీకాకుళం జిల్లాలోని ఇతర రెస్ట్ గ్రామాలను కలపటానికి రోడ్లు వేయటానికి అవసరమైన నిధులు మళ్ళించ వలసిందని కలెక్టరు కోరారు.

(డి) రేపు పాలెం వద్ద సాల్టుక్రీకు పై సదరు కల్వర్టు నిర్మాణం కొరకు జిల్లా కలెక్టరు పంపిన క్రొత్త ప్రతిపాదనలు 1981 ఏప్రియల్‌లో అందాయి. అవి ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వున్నాయి.

(శ్రీ డి. సీతారాములు :—అధ్యక్షా, (శ్రీకాకుళం జిల్లాలోని నరసన్న పేట పంచాయతి సమితిలో రేపు ఆంపలం గ్రామం దగర సుమారు 6 సంవత్సరాల క్రిందట ఈ బ్రిడ్జికి అప్పటి మత్స్య శాఖామాత్యులు శ్రీ మునుస్వామిగారు శంఖు స్థాపన చేసారు. అప్పటి నుంచి ఇంత వరకు 28 సార్లు టెండర్లు పిలిచినా కార్యక్రమం జరగలేదు. సంబంధించిన అధికారుల నిర్లక్ష్యం వైఖరే దీనికి కారణం. నేను జిల్లా పరిషత్‌లో అడిగితే ఫిషరీస్ గ్రాంట్సు తాలూకు డబ్బును ఇంకొక దానికి డైవర్టు చేసారని చెప్పారు. సుమారు 40 టెక్స్ట గ్రామాలను కలిపేది ఆది. ఈనాడు ఆ బ్రిడ్జి లేకపోవడం వల్ల ఆ ప్రజలు నానా ఇబ్బంది పడుతున్నారు. వంశధార రోడ్సుకు తాడివట వంతెన కొట్టుకొని పోయింది. అక్కడ ప్రతి సంవత్సరం ఒకటి, రెండు డెత్స్ జరుగుతున్నాయి. గత సంవత్సరం నేను కాలింగు అటెన్షను మోషను ఇచ్చినప్పుడు అప్పుడున్నటువంటి పంచాయతి రాజ్ మినిస్టరు (శ్రీ బాగారెడ్డి గారు సభలో ఎస్యూరెన్సు ఇచ్చారు. దానిని సత్వరంగా చేబడతామని అన్నారు. దానిని డిపార్టుమెంటల్‌గా అయినా సత్వరంగా చెబట్టి ఆ గ్రామస్తులకు ముక్తి కలుగజేస్తారా ?

(శ్రీ జి. రామస్వామి :—ఇది తప్పకుండా పరిశీలిస్తాను.

(శ్రీ డి. సీతారాములు :—పరిశీలన చేయడం కాదు, పరిశీలించడంలో నిర్దిష్టమైన అభిప్రాయం కనిపించదు. నిర్దిష్టమైన ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ జి. రామస్వామి :—ఈ సందర్భంలో కలెక్టరు నుంచి ప్రతిపాదనలు వచ్చాయి. ప్రభుత్వం దీనిని తప్పకుండా చేబడుతుంది.

(శ్రీ పి. నరసింహారావు :—రేపు ఆంపలం దగ్గర బ్రిడ్జి గురించి సీతారాములుగారు చెప్పారు. ఫిషరిస్ డిపార్టుమెంటులో డబ్బు లేనందువల్ల ఇంత వరకు ఆలస్యం చేసారని తెలుస్తున్నది. కాబట్టి దీనిని ఆర్ అండ్ బి వారు చేబట్టి సత్వరంగా పూర్తి చేస్తారా ?

మిస్టరు స్పీకరు :—ఆర్ అండ్ బి కి సంబంధించి ఈ మంత్రిగారు ఎట్లాగ చెబుతారు.

(శ్రీ సి. హెచ్. విఠల్ రెడ్డి :—అసలు ఈ వంతెన యొక్క ఎస్టిమేటు ఎంత ? మత్స్యశాఖ వద్ద దీనిని నిర్మాణం చేయిడానికి డబ్బులు ఉన్నాయా, లేదా ? ఉంటే వెంటనే నిర్మాణం చేబట్టడానికి పూనుకుంటారా ?

(శ్రీ జి. రామస్వామి :—ప్రప్రథంగా 1976లో ఈ వంతెన నిర్మాణం కోసం లక్ష 10 వేల రూపాయలు ఎస్టిమేటు చేయడం జరిగింది. కాంట్రాక్టర్లు ఎవరూ రానందువల్ల రివైజ్డు ఎస్టిమేటు 1978లో లక్ష 40 వేలు చేసారు. ఆప్పటికి

కూడా కాంట్రాక్టర్లు రాసినట్లే మళ్లీ ఎలెక్షన్ కోడ్ ప్రతిపాదనలు పంపించారు. రిపోర్టు ఎస్టిమేటు పంపించాలని అన్నారు, అవన్నీ పంపిస్తున్నారు.

Short Notice Question and Answer

IRREGULAR AND CORRUPT PRACTICES IN EXECUTION OF THE WORK OF POCHAMPAD PROJECT AT HUZURABAD CIRCLE

402-A

8045(M) Q:—Sri B. Rama Rao:-Will the Minister for Major Irrigation be pleased to state :

a) whether petitions were presented by a contractor of the Pochampad Project, on 24-9-1980 and 2-11-1980 and previously and subsequently regarding the irregular, illegal, and corrupt practices in the execution of the works of the Pochampadu Project at Huzurabad Circle in the execution of the Project;

(b) the various allegations made by him and the instances of mis-deeds stated as illustrations in the different works;

c) the action taken so far in regard to the same and the action proposed to be taken; and

d) the reasons to withdraw A.C.B enquiry on Huzurabad superintendent Engineer?

శ్రీ జి. వి. సుధాకర రావు: - ఈ క్వశ్చన్ నెం. 402-ఎ క్లింకెడ్ పేపరులో లేక పోయిన బహుశా దీని పాపులర్ క్వశ్చన్‌గా ఈ శాసనసభ ముందు తీసుకొని రావలసి వచ్చిందేమో. ఆ క్వశ్చన్ సమాధానం చెప్పేముందు నేను మీ అనుమతితో కొన్ని వివరాలు చెబుతాను. ఈ సందర్భం గురించి ఇదివరలో అనేక చర్చలు జరిగాయి, పేపర్సులో వచ్చింది. గౌరవసభ్యులు ఆ పత్రంనుంచి కొంతమంది, ఈ పత్రంనుంచి కొంతమంది ముఖ్యమంత్రిగారికి రిప్రజంటేషన్ చేయడం జరిగింది డిమాండ్సు సమయంలో కూడా ఈ విషయం తీసుకొని, రావడం జరిగింది. ఆ సందర్భంలో నేను సమాధానం చెప్పడం జరిగింది. నేను 2-12-1980వ తేదిన ఈ మంత్రిఅయినాను. ఇదంతా దృష్టిలో ఉంచుకుంటే మనం ఈ ప్రశ్నను చక్కగా అర్థం చేసుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుందని మీ అనుమతితో కొంచము ఉపోద్ఘాతం చెప్పాను.

(a) & (b) Yes Sir. Copies of petition dt. 24-9-80, telegram dt. 16-2-81 and petition dated 0-2-81 received from one Sri Raghava Reddy, Contractor are placed on the Table of the House.

(c) & (d) It is a normal practice to make a preliminary enquiry before taking detailed administrative actions. In this instant case equally strong representations by very responsible persons were made 20-11-80 upholding the efficiency and the honesty of the officer complained against and alleging motivation for complaints against him. It

was therefore, constidered desirable to secure a preliminary report from the immediate superior officer in order to ascertain through Anti Corruption Bureau was called for. The findings of the preliminary enquiry do not warrant any further action.

Statement laid on the Table of the House

Copy of representation dated 24th September, 1980 from Sri C. Raghava Reddy. Civil Engineering Contractor, Class. 1, 2–2–1108/1/A, Indiranagar, Hyderabad addressed to the Hon'ble Chief Minister, Andhra Pradesh, Hyderabad.

Respected Sir,

I wanted to meet you personally and explain to you certain matters relating to Pochampad area. But due to your pre-engagements, I could not meet you. Hence I would like to bring to your kind notice certain important matters through this letter

Since my student days, I am an ardent follower of your dynamic leadership and even to this day I believe that our State will progress only under your able and dashing leadership. Your statesmanship and political sagacity is unrivalled. Andhra Pradesh, particularly Telangana should be proud for having you as the Chief Minister in this critical situation prevailing in the country as a whole.

I belong to a poor agricultural family in Maidapalli village, six miles from Bhongir. I lost my mother when I was three years old. My father married again. My step mother and father are with me. With two acres of wet and fifteen acres of dry lands, my father could not educate me properly. But due to the help of some relatives, I got some education in my village and went to Bhongir and joined fifth standard in Bhongir High School. I was put in the Government Hostel as a free boarder.

During 1954, under the leadership of late Sri Venkataram Reddy we led the movement in Bhongir for seperate Telangana and courted arrest. I was kept in Musheerabad jail.

Later, as a free boarder in Reddy Hostel, I completed P. U. C. After that I studied L. E. E., working as a part time Compounder with late Dr. P. V. Ranga Reddy and also doing Insurance business. In 1956, I became an independent contractor and did good work in Electricity Board upto 1968.

From 1968 onwards, I have been doing works at Pochampad Project as Class. III contractor and steadily became Class. I contractor to take up large works in that project only. Pochampad Organisation in that period was well managed by honest officers such as Sri K. V. Srinivasa Rao, Sri P. T. Reddy, Sri D. L. N. Raju is also honest but very soft and kind type man.

Sri G. V. Sudhakara Rao, when he was a Minister, was trying for collection of party funds through Superintending Engineers, without the knowledge of Chief Engineer. But meanwhile Sri N. Bhaskar Rao another minister, was meddling in this affair and asked Chief Engineer to undertake to collections. But C. E. replied that he would act according to instructions of Sri Sudhakara Rao, concerned minister. Later, it seems Sri Sudhakara Rao discussed with Chief Minister and instructed C.E, to collect funds as C. M. has given clearance. Sri S. Prabhakar collected three lakhs from well reputed contractors, while Sri M. Koti Reddy could not do so, as he was newly established. He called for the tenders of work in his circle at Huzurabad and issued tenders to all contractors. On the tender day, he called the contractors and asked them not to give competitive rates as he has to collect party funds. They accepted his advice. Mr. M. Koti Reddy allotted works to some contractors with assurance that others will get work in next batch. Sri Koti Reddy collected minimum of Rupees fifty thousand per kilometre from those contractors to whom work was given and collected in all about Rupees ten lakhs. The C.E did not interfere in this type of allotment of work keeping in view the honour of the minister. In the second batch of work, when many contractors came to tender, they were again told not to tender, as Party funds are to be collected. The contractors started blaming the Department and the minister for the wrong way of things that were being done. The contractors were forcibly stopped from tendering for works. The CE could not interfere because of the Minister.

All the while, I was watching the situation of Huzurabad from my work at L. M. Dam and keeping the CE informed of it. I felt that the officers are involving minister and Chief Minister for their own selfish motives.

Sri D. L. N. Raju, Chief Engineer was to retire on 1-11-79 but due to the announcement by the Chief Minister of increase in retirement age from 55 to 58, he was retained and was naturally happy. He therefore, called the SE.s Sri K. Venkata Reddy and M. Koti Reddy and informed them that Rupees five lakhs are to be given to the Chief Minister for the Parliamentary Election Fund in a week's time. The S. Es could not collect that amount in such a short time and therefore, they asked me to pay it so that they could give it back to me when collected by them in usual course. I could however give only three lakhs. Having collected two lakhs from others, we went to the C.E. with rupees five lakhs.

The tender date for four earth work tenders was approaching. I decided to quote and went to Huzarabad. There were rumoure spread there that nobody can tender without the knowledge of the

SE and if anyone does so, the tender will be torn. I asked P. A. to S. E. to show the tender box. He said it was with the S. E. I went to S.E's room and put the tender in it. The S. E. asked all the contractors not to put any of their tenders in the box. He threatened Sathyanarayana Reddy. Contractor, not to tender, as otherwise he would report to Sri Ganga Reddy, Minister about his behaviour. I asked Koti Reddy that it is not fair on his part to do like this in the name of Chief Minister. On coming out S. E's room, my son-in-law, Sri p. Krishna Reddy persuaded me to withdraw and and accordingly I withdrew the tender.

From that day onwards, Koti Reddy prejudiced about me and started spreading stories about me that I opposed to fund collection of Chief Minister and that my work at L. M. Dam are favoured by the Executive Engineer and Suprintending Engineer and that there are malpractices in my work. I was told that he advised the Chief Minister for the transfer of the E. E., Sri V. R. K. Murthy and the S. E., Sri K. Venkata Reddy from LMD as well as to put the State Intelligence Department to catch me on some irregularity. The State Intelligence staff came to my camp several times, but could not find anything wrong. However the E. E. and the S. E. were transferred and ultimately C. E. was also transferred.

One day I met Smt. Uma Devi, MLC and explained to her my misfortunes and the misunderstanding the Chief Minister as about me. I am the Joint secretary of Builders Fedration and also voluntarily paid from the Fedration for Assembly elections to Chief Minister towards Party fund a sum of rupees fifty thousand. She was present at that time. Knowing me from that time, she said that she will try to clear the misunderstanding at appropriate time. Similarly, I explained my worries to Sri P. Govardhan Reddy, MLA, whom I know from a long time.

During this period I happened to meet some of the legislators and offered my full co-operation in supporting Chief Minister. Along with many of them I have entertained Press etc. I have also provided car and I was with them Sri Dronamraju Satyanarayana, Smt. Prabhavathamma Sri K. Venkata Ramaiah, Sri K. V. Pathi, Sri R. Changa Reddy and others, to keep press in good humour with my own car.

I am an admirer of your dynamic leadership and feel that you can alone give leadership to our people. I used to take the advise of Sri P. Goverdhan Reddy and acting accordingly. Our admirers want to entertain the press and were trying for some money. When I came to know this, I offered to collect Rs. 2,00,000, but Sri Baga Reddy and others did not favour. I offered Rs. 25,000/- for this purpose but on the advice of Sri Govardhan Reddy I paid Rs. 50,000/- as my per-

sonal contribution. I came personally to pay you and I was directed to pay to Sri Baga Reddy through Smt. Uma Devi and Sri Goverdhan Reddy. I did it through Sri Goverdhan Reddy. I kept it secret and did not reveal to any body so far.

I humbly submit, Sir that I am a staunch follower of you. During your visit to Pochampad Project North Canal inauguration, I was the Superintending Engineer and arches and decoration bills paid. Rs 40 000/- to Reddy Lorry Cleaning Contractors and I never worked in such wood projects. I am a simple and straight forward person. But Sri Koti Reddy who made about scores of rupees in temple and Church pledged only fifty lakhs to our party funds did not even deposit the money. But I am not your well wisher. Even today he is an associate of Rajaram, D.V. Narasimha Rao and Bhaskara Rao. He is openly propagating that the C.M. is going away though I have been telling M.L.As and Officers that the C.M. is going to remain in office for a long time. From the above, you may judge Sir, how Sri M. Koti Reddy has spoiled the name of Pochampad Project as well as tarnished the image of the Chief Minister in the eyes of the public.

I have put forth these facts and incidents that have taken place and leave the rest to you for appropriate action.

Thanking you and remaining ever your well wisher.

Yours faithfully,

Sd/- C. Raghava Reddy.

Copy of telegram No. 292, dt. 16.2.81 from C. Raghavareddy, Contractor Head Regulator Lower Manair Dam, Karimnagar-505527 addressed to Sri Raman, Secretary, Irrigation and Power, A.P. Hyderabad

X 0900 A2 Karimnagar 16 Dt.

- It has been Sri Koti Reddy Superintending engineer practice since last two years to hurt out the work to his own people by avoiding competition by all means in the case of present lining tenders also. which are due on 17.2.1981 he is adopting the same dubious means to amass public money G. Koti Reddy in collusion with some local contractors relatives and friends instigating Karimnagar local contractors to threaten me C. Raghava Reddy as I am ready to tender against his wishes as the Chief Minister is busy with Kissan Rally at Delhi to represent the matter I request you to kindly interfere and order for postponement of the tenders to some later date if the tenders are not postponed.

There is no safety for me competition is only from my side.

Copy of representation dt.20.2.1981 from C.Raghava Reddy, Civil Engineering Contractor, Class.I, H.No.2-2-1108/d/A, Indiranagar, Hyderabad addressed to the Honourable Chief Minister, A.P.Hyderabad and copy marked to the Chief Secretary to Government of A.P. the Secretary to Government of A.P. Ir.Pr. Department and the Chief Engineer Irrigation & Power (Pochampad) Project for favour of information and necessary action.

Sir,

I am C.Raghavo, Class-I Contractor doing the works in Pochampad Project since the year 1968. In the past two or three years I have observed many irregularities in the disposal and letting out of works in the construction Circle, Huzurabad of this project and with a view to set right some of them I gave an application to Dr..Channa Reddy Ex-Chief Minister on 24.9.1980. On his laying down the Office as the Chief Minister, I gave an application dated 3.11.80 address to you with a hope that some suitable action will be taken against the erring Officers. I am not aware as to how my applications are being disposed but meanwhile man further irregularities and corrupt practices are being indulged in the construction Circle of Sri Rama Sagar Project at Huzurabad, Karimnagar District. As I am taking stand that there should be fair play and even distribution of works to the deserving contractors, the situation has developed to the extent of openly harrassing me and putting me into a lot of trouble by Sri G.Kotirbddy, Superintending Engineer of that Circle and a few of his favourite contractors. I would like to put forth before you briefly some instances wherein I have been put to trouble by him during the disposal of tenders of Kakathiya Canal works in the past six months.

2. Sri G.Kotireddy called for tenders for Canal construction works on 11.11.1981 for which I submitted my tenders along with the other contractors. I happened to be lowest for two works, one a Syphon at KM 201 costing Rs. 43 lakhs and the other B.T.U.T. at KM 207 costing Rs.54 lakhs. Usually Sri Kotireddy disposes of the tenders in a week or so but in my case he kept them pending for nearly two and half months. Even then he recomended for one work of that of Syphon so me and the second work B.T.U.T.to another contractor who was third lowest. On seeing this injustice, I represented my case to the Chief Engineer, SRSProject, Hyderabad who after studying the case ordered that both the works are to be let out to me as I was lowest in tender amount for both those works and accordingly I signed the Agreement Bond for both the works on 16-12-1980 after a lapse of three months. Thus there has been a move on the part of the Superintending Engineer to withhold one work for me merely spite me and to prove my inability to tackle both the same time.

3. On 30-12-1980 Tenders of works costing less than Rs.5 lakhs each, were disposed of without any open competition and were practically distributed to his favourite contractors 10% excess over estimates. It is to be pointed out that during September 1980 when open tenders were offered the rates were about 8 to 9% less than the estimates. Thus the loss th the Government incurred by this irregular practice of letting out tender is brought to the notice.

4. Again Tenders were called for, for works on 8-1-1980 from Class. II and III Contractors. I was pressurised by a batch of contractors sent by the SE not tender for more than one work, so that there may not be any competition. I did not yield to their pressure and tendered for the workswhich I liked about. When I boldly tendered for some work, several other contractors also tendered and the whole thing be came open competition. Seeing this the SE picked up one work of trail channel costing Rs.23 lakhs in KM 180 of Kakathiya Canal and awarded it to me though I was the Second Lowest in that work.

I was not expecting any work as I was not the lowest in any one of those tenders offered by me. This award took me by surprise and as I was trying to understand the motive and my line of action, the SE sent me a notiee that if I do not sign the Agreement Bond by 16-2-81 the tender of mine will be cancelled. I had no alternative bnt to sign the Agreement as instructed. When the SE during September considered that I was not capable to handle two works, it is surprising how he considered me capable now and gave me a third work as well, even though I was not the lowest.

5. Some more works costing less than Rs. 5 lakhs each were to be let out and he had originally fixed the tender date for these as 9-1-81 As there was open competition and tenders received on 8-1-1981 were about 10 to 15 percent less than estimate, the SE postponed the date for these works to 20- 1- 81 and on 20-1-81 awarded the works with limited tender to his favourties as usual with excess percentages over the estimates.

6. The SE had called for tenders for fifteen works of canal lining in Concrete fixing the last date for tender as 17-2-1981. Again a batch of contractors from Karimnagar encouraged by the SE, Huzurabad approached me for restraing me from tendering openly for the lining work. As I had not given them from any response, one party of them came over to Hyderabad on 14-2-1981. to pressurise for a compromise and not for an open tender. I rejected their negotiation. Another party approached me at Karimnagar on 15 2-1981 and harrassed me for not tendering for the works. As I did not yield to either their pressure or request. they threatened that I shall be dealt suitably

by them for my non-co-operation. As I had made up my mind to tender for works with a view to m ke th competition fair and ensure savings to Government and at the same time I wa made to feel that I am in a dangerous pl'gh', I sent telegrams on 16-2-1981 to the Chief Minister of A.P. Chief Secretary to Govt. of A.P., Secretary to Govt. Irrigation, A.P. Chief Engineer, I&P D, SRSProject, Hyderabad with a request to see that that tender date is postponed due to a very unscrupulous atmosphere. On the morning of 17.2. 1981, the party that met me on 15.2.1981, approached once again and almost forced me to surrender my tender scheldules to them in o der to totally prevent me from t ndering for the works. They also told me that the SE. Hozurabad wi l not tolerate people tendering for works openly. They said they are helples with the SE, who will not act as per rules laid down for letting out the works. However as I was determined to tender openly in the face of all till the danger, I proceeded Huzurabad and put my tenders in the box at 2.35 P. M. When the time given was upto 3.00 P.M. I observed that alorg with me only A.P. State Construction Corporation was allowed to tender and none else was permitt d to put his tenders in the box. I also saw Sri K. Butcha Reddy, Contractor and the representatives of M/s.Lakshman Singh and Brothers were forcibly stopped from putting their tenders in the box. There was a big confusion and struggle at that time in that place. the SE has a pla to give some works to his chosen contractors on higher rates.

7 From the facts mentioned above it can be seen that the SE, Huzurabad is utilising unethical ways in letting out the works totally opposed to all the rules of procedure and thereby causing huge loss to the Government , He is intimidating contractors and officers who do not accept his line of action. There are five circles in this Project from Pochampad dam upto Warangal along with the Canal. Only Huzurabad Circle is practising this method whereas the other four circles are functioning with normol procedure and following the rules laid down. I am brining these facts to your kind notice Sir, so that the working of this unprincipled S E may prove as a lesson to other erring officers.

8. I, therefore, request you, sir, that an immediate enquiry may be conducted in to the working of Huzurabad Construction Circle by interrogating the affected contractors and local MLAS of that area. I consider that the present SE is highly prejudiced against me and it will be very trying and difficult for me to work under him with large works let out to me keeping to correct shedules. As this Kakathiya Canal is a priority project I once again request you Sir, for taking

immediate suitable action to set right the working of this important construction circle at Huzurabad.

Thanking you, I remain ever.

Yours obediently,
Sd/—C.Raghava Reddy.

9-30 p.m.

శ్రీ బి. రామారావు:—అధ్యక్షా, నేను ఇచ్చిన ప్రశ్నకు మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పారు. ఇది ఎందుకు ఎంక్వయిరీ చేయలేదు. దీనిలో ఎ. సి. బి ఎంక్వయిరీని ఎందుకు విత్‌డ్రా చేసుకోవలసి వచ్చింది? 21 8-80లో ఆ కాంట్రాక్టర్ ఇచ్చినటువంటి రిప్రజంటేషను ఇప్పుడు చేబులు మీద ఉంచారు. అది కాకుండా తరువాత రెండు సార్లు ఆ కాంట్రాక్టరు కాని శాసనసభ్యులు కాని ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకొని వచ్చినమాట వాస్తవమా? దానిమీద మీరు తీసుకున్నటువంటి చర్యలేమిటి? మనం ట్రస్ ఎడ్మినిస్ట్రేషను ఇస్తామని అంటున్నాము. ఈ ఎంక్వయిరీని డ్రాప్ చేసుకోవడంవల్ల ప్రభుత్వంమీద ప్రజలకు విశ్వాసం సన్నగిల్లుతున్నదని చెప్పక తప్పదు. మేము-24 మంది లెజిస్లేటర్సు రిప్రజంటేషను ఇచ్చాము. దానిమీద ప్రభుత్వం తీసుకున్నటువంటి చర్యలేమిటి?

శ్రీ జి. వి. సుధాకరరావు:—అధ్యక్షా, నార్మల్ ప్రొసీజరు ఏమిటంటే ఒక ఆఫీసరుమీద ఏమైనా కంప్లయింట్సు వస్తే వాటిగురించి ఒక డిస్‌క్రీట్ ఎంక్వయిరీ చేయడమనేది జరుగుతుంది. యాంటీ కరప్షను బ్యూరోకు ఒక వేళ రిఫర్ చేస్తే డిస్‌క్రీట్ ఎంక్వయిరీ జరుగుతుంది.అంద లో ఎంత వరకు నిజం ఉందో, అబద్ధం ఉందో తెలుసుకోవలసి వస్తుంది. రెండవది ఒక ఆఫీసరు మీద ఆరోపణలు వచ్చినపుడు సుపీరియర్ ఆఫీసరుద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయించి అవి నిజం అవునో కాదో తెలుసుకోవడం. ఇందులో ఈ రెండు పద్ధతులు అవలంభించడం జరిగింది, 24 మంది శాసన సభ్యులు రిప్రజంటేషన్ ఇచ్చారని చెప్పడం జరిగింది, కాని అది మా రికార్డులో లేదు. పేపర్లలో మాత్రం వచ్చింది. అదేవిధంగా 10 మంది శాసనసభ్యులు ఇచ్చారు. వారి పేర్లు నేను చదవివినిపిస్తాను. వారు దీనికి విరుద్ధంగా రిప్రజంటేషను ఇవ్వడం జరిగింది. 1. శ్రీ వి. రాజేశ్వరరావు, ఎమ్. ఎల్. ఏ. 2. శ్రీ ఎన్ శ్రీపతిరావు, 3. శ్రీ డి. చిన్నమల్లయ్య, 4. శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు, 5. శ్రీ పి. రాజం, 6. శ్రీ జనార్దనరెడ్డి, ఎమ్. ఎల్. ఏ, తదితరులు ఇవ్వడం జరిగింది. వరంగల్ డ్రింకింగు వాటర్ గురించి ప్రశ్న వచ్చినపుడు నేను చెప్పాను. అనుకున్న ప్రకారం సీట్లు ఇచ్చే వీలు ఉంటుందని చెప్పాను. ఇంతమంది గౌరవసభ్యులు ఒక పజ్ఞాన, ఇంకో కొంతమంది గౌరవ సభ్యులు ఇంకొక పజ్ఞాన పిటిషన్సు, కౌంటరు పిటిషన్సు ఇచ్చుకోవడం జరిగింది. ఇది ఏ కారణంవల్లనో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఈ 10 మంది గౌరవ సభ్యులు ఇచ్చింది కాకతీయ కెనాలుకు సంబంధించినవారు. వరంగల్ పట్టణానికి మనం ఇచ్చిన వాగ్దానం ప్రకారం నీరు రావాలని చాలా ఖతువాలం, చాలా పట్టుదల ఉన్న గౌరవ సభ్యులు. వారు ఈ ప్రాజక్టు విషయం, అక్కడున్న టువంటి ప్రోగ్రెస్ చూస్తున్నారు.

Sri S. Jaipal Reddy :—I most congratulate the Minister on placing on the Table of the House a very interesting and revealing document. This document contains allegations against, Koti Reddy but also number of Ministers and Legislators. I quote from the document because it is placed on the Table of the House, is now the property of the House. In this document, allegations have been levelled against the Minister, Sudhakar Rao Garu and Mr. Bhaskara Rao, Mr. Baga Reddy, the then Chief Minister Dr. Chenna Reddy and a number of engineers including Mr. Koti Reddy, S.E. and a number of legislators. Some legislators have been cited as witnesses, viz., Smt. Uma Devi, Mr. Govardhan Reddy, Smt. Prabhavathamma and so on and so forth. I am not saying that all these allegations are correct or incorrect. Will the Minister agree for a high-powered enquiry - not A.C.B. but C.B.I. enquiry.

(Smt. Prabhavathamma wanted to speak)

I did not mean anything against Smt. Prabhavathamma. What I mean to say is that so many names have referred to as witnesses for deals as recipients of money. So this particular document contains grave allegations against S.E., Koti Reddy and a number of Ministers. Will the Hon'ble Minister agree for an enquiry into the contents of the entire letter.

Sri G.V. Sudhakara Rao :—I wish Mr. Jaipal Reddy to go into the type of allegations that have been made. For the information of the House, there is an allegation that G.V. Sudhakar Rao, Minister was trying for collection of party funds through the S.E. without the knowledge of the then Chief Engineer. It cannot be an allegation. The wording is important.

Sri S. Jaipal Reddy: —I accept the interpretation.

Sri G.V. Sudhakara Rao: —Therefore, on the basis of that I request, I appeal to you, Mr. Speaker, to go through these allegations in this petition. If you are convinced that there are specific allegations which really have to be examined by the House, I think it is appropriate in the interests of the House and in the interests of the Minister that there should be not only an enquiry, but even a public enquiry. Before that, I appeal to the speaker to go through these allegations to satisfy himself because you are also a lawyer - whether these allegations are having any basis or they are only vague, irrelevant and irresponsible utterances.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు:—మంత్రి చాలా సెన్సిటివ్‌గా ఉన్నారు. 9-40 a. m.
విషయం చాలా సీరియస్ విషయం. నేను స్పీకర్ ఆర్బిట్రేషన్ అవసరం అనడం లేదు. ఒక వ్యక్తి కంట్రాక్టరు ఆరోపణలు చేశారు. చాంట్లూ స్పష్టంగా ముఖ్యమంత్రికి డబ్బు ఇవ్వడానికి వెళితే He was directed to pay to Sri

Baga Reddy on the instructions of the Minister. They have paid to somebody. Unfortunately he has mentioned the names of the legislators also. అందుచేత స్పష్టంగా కొన్ని ఆరోపణలు ఉన్నాయి. కొండర్సులో అవకతవకలు జరిగాయని ఆరోపణలు చేశారు. ఈ ఆరోపణలు విచారణ జరిగే ముందే ఒక నిర్ణయానికి రావడం మంచిది అనుకోవడం లేదు. మంత్రి వివరాలు ఇచ్చారు. సంతృప్తి చెందాము. ఇంత స్పష్టమైన ఆరోపణలు వచ్చినప్పుడు దీనిని హౌసు కమిటీ ద్వారా విచారించడానికి ఎందుకు వప్పుకోవడం లేదు? Is not his responsibility as Head of the Department or the concerned Minister to go in for a House Committee.

Sri G. V. Sudhakara Rao:—I do not know – I have categorically and clearly stated before this House and I go on record – these allegations as I have read out are not substantiated, are vague, irresponsible and motivated. Therefore instead of going to the House Committee, I am appealing to the Speaker – let the Speaker take the responsibility to go through these allegations and then decide whether it is a matter for the House Committee and if the Speaker agrees to a House Committee, I shall have no objection. But what I mean is that the House Committee should not be involved in all sorts of allegations because it is a question of the prestige of the House itself.

(శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి:—ఈ కంట్రాక్టరు వ్రాసిన ఉత్తరంలో దురదృష్టవశాత్తు కొంతమంది మంత్రుల పేర్లు... Legislators' names are also mentioned; my name is there. It is our duty to explain our position. Otherwise tomorrow everybody will blame us. We should be very careful in public life. Therefore I only request you...

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇందులో పేర్లు ఉన్న వారందరి నుంచి ఎక్స్‌ప్లనేషన్స్ అడగమంటారా?

(శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి:—సి. బి. ఐ. కి పంపండి, సిద్ధంగా ఉన్నాము. ఏంటి కరప్షను కేసు ఎందుకు విత్‌డ్రా చేశారో మంత్రి చెప్పింది సంతృప్తిగా లేదు. అది చెప్పాలి. ఈ కంట్రాక్టరు he gave another letter to you. You are requested to place it before the Committee. దాంట్లో ఏమి వ్రాసారంటే క్యాంపైన్ కమిటీ ఆఫ్ చెన్నారెడ్డి కొరకు డబ్బు వసూలు చేయాలని అనుకున్న మాట వాస్తవం, చీఫ్ మినిస్టరు, జాగారెడ్డిగారు వప్పుకోలేదు కాబట్టి మానుకున్నాము. The is what he has written.

Sri M. Venkaiah Naidu:—Did the Speaker allow a document which is not read in the House, to be read in the House now.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, ఆధ్యక్షా. ఒక మెంబర్ ఒక పేపర్ సభలో చదివితే దానిని టేబిల్ మీద పెట్టాలి. పెట్టించండి.

Sri S. Jaipal Reddy:—I would like to know what paper was given to the Speaker by the Member.

Mr. Speaker:—I have not yet seen it. I would like to ask whether this Assembly wants to convert itself into a Court.

Sri M. Venkaiah Naidu:—This is the proper forum to ventilate this sort of scandal.

Mr. Speaker :—Mr. Sundarayya wants to say something Let us hear him.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—ఏ మెంబర్ అయినాసరే ఒక డాక్యుమెంట్ నుంచి కొన్ని పాయింట్స్ చదివితే-That whole document should be placed on the Table of the House అని పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయం ఉంది. అది పాటించండి. మాకు వీలుగా ఉంటుంది-అది ఏ కాగితం, ఎక్కడ నుంచి వచ్చింది, ఏమి విలువ ఉంది—మాకు కూడా తెలుస్తుంది. Once he reads from any document or any paper, that whole issue should be placed on the Table of the House. ఇలా ఉత్తరాలు వ్రాస్తే—తాము శాసనసభలో చదవి వినిపించిన వాస్తవాలు మేము ప్రజలకు బయట చెప్పుకోంటాము

Mr. Speaker:—What the hon. Member said is – this is a letter to the Hon'ble Speaker, A. P. Legislative Assembly, Hyderabad "Sir, a letter of mine written to Dr. Chenna Reddy, the then Chief Minister. . . ."

Sri M. Venkaiah Naidu:—On a point of order, if some individual writes, will the Speaker take cognisance of the same in the House.

Mr. Speaker:—I am not taking congnisance. You want me that I should read. You people wanted this to be placed on the Table of the House.

Sri M. Venkaiah Naidu:—I want to assure Sri Govardhanreddy that we are not afraid that something will come out of this. You can place it on the Table.

Mr. Speaker:—People cannot blow hot and cold. When the letter is given I pushed it there. I did not even see. When you members say it must be placed on the Table, I took it and read it.

(Interruptions)

Mr. Speaker:—Whether there is something wrong or not it is for me to decide.

(శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—అధ్యక్షా, పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్. ఇది ఒక కంట్రాక్టరు ఒక ముఖ్యమంత్రికి వ్రాసిన పరసనల్ లెటర్ గానీ అఫిషియల్ డాక్యుమెంట్ కాదు. ఈ విధంగా అనేకమంది కంట్రాక్టర్లు ఎవరో బ్లాక్‌మైల్ చేయడానికి వ్రాస్తూంటారు. అలాంటివి ఈ సభా వేదిక మీద పెట్టమని అడగడం సరికాదు. వ్యక్తిగతంగా ఒకరు ముఖ్యమంత్రికి వ్రాస్తూ బ్లాక్‌మైల్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చు. ఇది ఒక అధికారి వ్రాసింది

గానీ, మంత్రి వ్రాసింది గానీ, లెజిస్లేటర్ వ్రాసిందిగానీ కాదు. ఇది కంట్రాక్టరు రాఘవరెడ్డి వ్రాసిన వరసనవే లెటర్.

(ఇంటరప్షన్స్)

ఇది పబ్లిక్ డాక్యుమెంట్ కాదు.

Mr. Speaker:—When a member raises a point of order, it is for me to say whether there is any point of order. You cannot go on shouting "There is no point of order.

(Interruptions)

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వారిని ఫుర్తి చేయనివ్వండి.

(శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అటువంటి లెటర్స్ అనేకమంది వ్రాస్తూ ఉంటారు. ఏ ఖర్మ వారికి వ్రాసి ఉండవచ్చు—ప్రముఖమైన వ్యక్తులను ఇన్ వాల్వ్ చేసి ఫాక్ మెయిల్ చేయడానికి ఒక వ్యక్తి వ్రాసి వుండవచ్చు. అటువంటి లెటర్ లేనిల్ మీద పెట్టమంటే—అందరూ బజారుపాలయ్యే అవకాశం ఉంది. కోర్టు మీద పెట్టడం మంచిది కాదు.

Mr. Speaker :—The Minister has already placed it.

(శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఇవి పేపర్లలో వస్తే వీరి వరువు ఏమి ఉంటుంది?

9-50 a. m. మిస్టర్ స్పీకర్ :—(సభ్యులను ఉద్దేశించి) దయచేసి కూర్చోండి. శ్రీనివాసులురెడ్డి గారు మొత్తం మీద మంచి ప్లాను వేసారు. పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ అని చెప్పి చెప్పదలచుకొన్నవి చెప్పివేసారు.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— ఈ మాదిరి పర్సనల్ లెటర్స్ ఎంతో మంది వ్రాస్తుంటారు. నాకు కూడా వస్తుంటాయి. అవన్నీ మనం టేబుల్ మీద పెట్టిస్తే ఎలా? ఏ వ్యక్తికో ఎవరిమీదో కోపం ఉండి వ్రాసే లెటర్స్‌కూడా ఎన్నో ఉంటాయి. ఇక ఇది అఫిషియల్ డాక్యుమెంట్ కాదు, పబ్లిక్ డాక్యుమెంట్ కాదు. ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన డాక్యుమెంట్ కాదు.

Mr. Speaker :—There is no question of point of order in this because it is already placed on the Table of the House.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—పత్రికలలో కాకుండా ఎక్స్‌పంజ్ చేస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker :— No, no

Sri M, Venkaiah Naidu :—My submission is that members whose names are mentioned in this petition must be given an opportunity.

Mr. Speaker :—I want to given each one of you 2 or 3 minutes to speak on this.

(శ్రీ పి. గోవర్ధన్ రెడ్డి :—పర్సనల్ లెటర్స్ తీసుకువస్తే ఎలా ? మా అందరి పేర్లు ఇన్ వాల్వ్ అయి ఉన్నాయి కాబట్టి క్లారిఫై చేయడానికి మాకు అవకాశం లేకుంటే our names will be tarnished in this press. This connot be tolerated.

Mr. Speaker :—You are not going to tolerate - whom ?

(శ్రీ పి. గోవర్ధన్ రెడ్డి :—We are not going to tolerate ourselves. (Laughter) అంటున్నాను కాని మిమ్ములిన్ కాదు. You also give us an opportunity. మీరు ఆ లెటర్ సగం చదివారు. పూర్తిగా చదవండి. మాకు క్లారిఫై చేయడానికి అవకాశం లేకపోతే మా అందరి పేర్లు వస్తాయి. మొదటి లెటర్ పంపిన తరువాత మరొక లెటర్ అంజయ్యగారికి వ్రాసారు. కాని ఆ సెకండ్ లెటర్ హౌస్ ముందు పెట్టలేదు. అది కూడా పెడితే ఫ్యాక్ట్స్ బయటకు వస్తాయి.

Mr. Speaker:—Leave it to me.

Sri S. Jaipal Reddy:—This is a letter addressed by the contractor to the then Chief Minister when he was in office copies marked to Irrigation Secretary and Chief Secretary. In that letter he did not make an allegation. Since he was writting to the then Chief Minister he thought he was making assertions and affirmations; he did not know they were allegations. It is clearly said that he had given money to the then Chief Minister through many friends, he also asserted. I am deliberately not using the word "alleged" that so many engineers had collected the money. He asserted in his letter that he had given not less than Rs. 3 lakhs on the eve of the last Lok Sabha it contains a very serious matter. The contractor may be responsible or irresponsible, but I should say he had written this letter to the Chief Minister with a lot of sense of responsibility because he was writting to the Chief Minister to win over, not to hurt him. Will the Minister in the light of this letter agree for a high-powered enquiry into the contents of the whole letter. I do not mind opportunity being given to the hon. Members to explain themselves because their honour is involved.

(శ్రీమతి కె. ప్రభావతమ్మ :—అధ్యక్షా, ఒక కారులో కొంతమంది లెజిస్లేటర్సును నేను తిప్పినానని అయన వ్రాసారు, అందులో నా పేరు కూడా వుంది, మీరు చూసే ఉంటారు. కాని నావరకు నాకు ఒక కారు ఉంది, నాతో ఎవరైన వస్తే తీసుకువెళ్ళే శక్తి, స్థోమతా నాకు ఉంది. కాబట్టి I take it as a privilege issue involving my name in this letter.

(శ్రీ పి. గోవర్ధన రెడ్డి :— ఒక లెటర్ మీకు హాండోవర్ చేసాను కదా, ఆ లెటర్ను మీరు చదివి వినిపించండి.

Mr. Speaker :— The point is I have to go through the letter first and then have to decide whether it is a genuine letter; then I have to decide whether I can take cognisance of it.

Sri P. Govardhan Reddy :— If we can't explain our position, it will all be one-sided.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీరు 15 సంవత్సరాలనుండి ఉన్నారు.

Sri P. Govardhan Reddy :— Nobody was able to show a black-spot in my career.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఆ లెటర్‌ను చదవకుండా అందులో ఉండే సబ్‌స్టెన్స్‌ను మీరు చెప్పవచ్చు, చదవనక్కర లేదు.

Sri P. Govardhan Reddy :— He has mentioned Baga Reddy's name in the context of the campaign committee. There was no campaign committee. We never collected any amount. The contents of the letter are mischievous and wrong. I request hon. Members not to take cognisance of this letter — purely a personal letter to Dr. Chenna Reddy to explain his position to win him over. Later on the contractor gave a letter explaining his position that he has not met anybody or given anything for the campaign committee.

(ఇ) సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, ఈ కేబుల్‌పైన పెట్టిన ఉత్తరాలు రెండు ఉన్నాయి, ఒటి కాదు. ఒక దానిని ఈ కాంట్రాక్టర్ డాక్టర్ చెన్నారెడ్డిగారికి వ్రాసాను, వారిని విన్‌ఓవర్ చేయడానికి అనేక ఫ్యాక్ట్స్—కాంగ్రెస్ పార్టీలో ఆనాటి మంత్రులు, ఈనాడు మంత్రులుగా ఉన్న వాళ్లకు సంబంధించి గాని, ఎం.ఎల్.ఏ. లుగా ఉన్నవాళ్లకు సంబంధించిగాని వ్రాసారు. డబ్బు ఏ విధంగా పోగుచేయబడిందో ఆ వివరాలన్నీ ఇచ్చారు. వారు స్వయంగా వివరాలు ఇచ్చారు కాబట్టి ఎంక్వయిరీలు ఉన్నాయి ఇక రెండవ లెటర్‌లో వరంగల్‌లో ఉండే కోటారెడ్డి అనే ఈ ఇరిగేషన్ ఇంజనీయరు తన బాధ్యతను సరిగా నిర్వహించకుండా స్వార్థంతో అనేక పనులను చెడగొడుతున్నాడని, కాంట్రాక్టర్లను నష్టపరుస్తున్నాడని ఎలిగేషన్స్ ఉన్నాయి. ఈ సాక్ష్యాధారాలు మనవద్ద ఉన్నప్పుడు నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే దీనిలో ప్రైమాఫేసి కేసు ఉందా లేదా అని మీరు ఆలోచించాలని మంత్రిగారు అన్నారు. కాని అది మీరు ఆలోచించి నిర్ణయించడం సబబు అనిపించడం లేదు. కాని ఈ సభ ముందు బాధ్యత గల వ్యక్తులెవరో పేర్లతో సహా ఇచ్చినప్పుడు ఇంతకంటే ఎక్కువ సాక్ష్యం అక్కరలేదు. కాబట్టి దీనికి ఒక హైపవర్ కమిటీగాని, సీక్రెట్ కమిటీ గాని వేసి, అవసరమైతే టెక్నికల్ విషయాలు తెలుసుకొనడానికి టెక్నో క్రాట్స్ సహాయం కూడా తీసుకొని సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీరుపైన ఎంక్వయిరీ జరిపించాలి. అవసరమైతే ఆయనపైన కఠినమైన చర్యలు తీసుకోవాలి. ఆ విధంగా కమిటీని వేస్తేనే శాసన సభ్యులపైగాని, మంత్రులపైగాని ఇదుగో చేయబడ్డ ఎలిగేషన్స్ నిజమా అబద్ధమా, ప్రైమాఫేసి కేసు ఉందా లేదా అనేది విచారించవచ్చు తప్ప ఆ

బాధ్యతను మీరు తీసుకోవడంగాని, ఇంకెవరికో వదలిపెట్టడం గాని న్యాయం కాదు.

(శ్రీ జి. సుందరరామయ్య:—అసలు ఎస్.ఇ. మీద అపవాదు వేస్తున్నారా లేక అందరిమీద అపవాదు వేస్తున్నారా? అసలు విన్‌టవర్ చేయడానికి ప్రారంభం అన్న అంశం ఒకటి ఉండగా అసెంబ్లీ మెంబర్సుకు డామేజ్ కలిగే విధంగా కొంత మెదిపివ్ చేయడం జరిగింది. కాబట్టి మెంబర్సు కేవలం రెండు నిముషాలపైములో పూర్తిగా అసలు విషయాన్ని ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేయలేరు. అందువల్ల ఒక హౌస్ కమిటీని వేసినట్లయితే ఇందులో ఇరికిన అమాయకులను క్లియర్ చేయడానికి దోహదం చేసినట్లు వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ యం. వెంకయ్యనాయుడు:—కాంట్రాక్టరు తనకు అన్యాయం జరిగిందని ముఖ్యమంత్రిగారికి ఉత్తరం ప్రాసారు. మీ వెల్‌విషర్‌ను అని చెపుతూ ఎస్. ఇ. డబ్బు చేసుకొంటున్నాడు కాని మన పార్టీకి ఇవ్వడం లేదని స్పష్టంగా మెన్షన్ చేశారు. Sri "Koti Reddy made Rs. 6 crores in Huzurabad circle and paid Rs. 50 lakhs; he is falsely spreading rumours that I am not your well-wisher." అంటే తాను సి.ఎం. వెల్‌విషర్‌ను అనీ, ఎస్. ఇ. వెల్‌విషర్ కాదనీ, పవర్‌ను మిస్‌యూజ్ చేస్తున్నాడనీ, తాను పార్టీ ఫండ్స్ ఇస్తున్నారనే విషయంలో అనేక మార్లు ఆసెర్ట్ చేశారు. Even 10-00 a. m. now he is associated with Mr. Rajaram, Mr. Bhaskara Rao and others. Even now he is associated with Mr. Rajaram, Mr. P.V. Narasimharao and Mr. Bhaskara Rao, openly propagating that while this man was propagating that the Chief Minister was going, he was saying that the Chief Minister was not going. నేను ఒకవిషయం మనవిచేయదలచుకొన్నాను. గౌరవనీయశాసనసభ్యుల పేర్లు ఏవైతే యిక్కడ చెప్పారో ఆ పేర్లు మేము మెన్షన్ చేయలేదు మా ఉద్దేశ్యం వారిని ఇంవాల్వ్ చేయడం కాదు. ఆయన యిలాంటి తీవ్రమైన ఆరోపణలు, మంత్రిగారి పైన, ఆ నాటి ముఖ్యమంత్రిగారి పైన ఎస్.ఇ. పైన చేసినా, సుధాకరరావుగారి లాంటి వారు నిజాయితీతో ఉన్న వ్యక్తులు దీనిలో ఏమి లేదు అని సింపుల్‌గా తోసివేయడం,అన్యాయమని అనుకుంటున్నాను. తప్పు ఉన్నది అనుకుంటే If something goes wrong in this petition, this man who has put in a false petition on the legislators and Ministers must be taken to ask. Even that also should be established by an enquiry. మంత్రిగారు కేవలం వారి అభిప్రాయం వారు యిచ్చినంత మాత్రాన He cannot wash the guilt of other people nor can he accuse the contractor with some motive. అందుకని వాస్తవ విషయాలు రావాలంటే- యిందులో చాల బంగ్లింగ్ జరిగినట్లుగా చెన్నారెడ్డిగారికి వ్యతిరేకంగా, అనుకూలంగా కాంపెయిన్‌లు చాల తీవ్రంగా ప్రజాధనం, అధికారం దుర్వినియోగం చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. ప్రభుత్వం తరపున ఈ విషయంపైన సభా సంఘాన్ని అంగీకరించండి. మొత్తం విషయాలు బైటకు రానివ్వండి. కానన సభ్యుల యొక్క పేర్లు ఉన్నాయి. వారికి కూడ అవకాశం సభలో యివ్వండి యిప్పించండి. It will be in the fairness of things.

శ్రీ వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, మన ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన డబ్బు కోటి రూపాయలు ఎక్సెస్ పేమెంట్ జరిగింది అనేది ప్రధానమైన అంశం. 80, 40 కెండర్స్ తీసుకొని ఒకటి రెండు చాళ్ళు చేయడానికి దారితీసిన పరిస్థితులేమిటి? ఎందువల్ల ఆ రకంగా జరిగింది? నామినేషన్ మీద ఎస్.ఇ గారు ఎందుకు యిచ్చారు? దానిపైన అప్పుడే 15 పర్సంటు ఎక్సెస్ పెడితే, 15 పర్సంట్ 20 పర్సంట్ 30 పర్సంట్ యివ్వడానికి కారణాలు ఏమిటి? వీటన్నిటి మీద హౌస్ కమిటీ వేసి ప్రజాధనాన్ని ఈ విధంగా దుర్వినియోగం చేస్తూ, స్వాహా చేస్తున్నటువంటి పరిస్థితిని అరికట్టడానికి యిప్పుడైనా చర్య తీసుకోవాలి. దీనికి సంబంధించిన యావత్తు వ్యవహారాలను పరిశీలించే దానికి హౌస్ కమిటిని నియమించాలని మీ ద్వారా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ద్రోణంరాజు సత్యనారాయణ :—ఎవరో కంట్రాక్టర్ ముఖ్యమంత్రి గారి పేర వ్రాసిన పైవేటు లెటర్. ఈ ఉత్తరంలో ఉన్న భాగాలు చూసినట్లయితే ముఖ్యమంత్రిగారి తాలూకు అభిమానాన్ని పొందడానికి, కేవలం ముఖ్యమంత్రిగారి తాలూకు శ్రేయస్సు కోసం తాను శీఘ్రమైన ప్రయత్నం చేస్తున్నాను అనే దానికి నిరూపణకు కావలసిన దాని నంతా యిందులో వ్రాసినట్లు స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. ఇందులో కొంతమంది శాసన సభ్యులను కూడా పేర్కొనడం జరిగింది. వారందరిని కలిశాను. మీరే తప్ప యింకొకరు ఈ దేశానికి లేరని వారందరికి కూడా నమస్కరించడానికి ప్రయత్నం చేస్తూ ప్రెస్‌ను కూడా యితను యిందులో యిన్‌వాల్వ్ చేశారు. "During this period I happened to meet the legislators and offered my full co-operation in supporting the Chief Minister. Along with many of them I have entertained the press, etc. I have also provided a car and I was with them." అని వ్రాశారు. ఈ ఉత్తరం నిన్న వ్రాశారా? ఈ రోజు వ్రాశారా? ఎప్పుడైనా వ్రాయడానికి అవకాశం వున్నది. శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ రెయిజ్ చేసినట్లు యిది యిద్దరి వ్యక్తుల మధ్య జరిగినటువంటిది అధికారయుతంగా ఫైల్‌లోకి ఎట్లా వచ్చింది? దీనిమీద సమగ్రమైన దర్యాప్తు జరిపి కేవలం తన తాలూకు స్వార్థ ప్రయోజనాల కోసం లేకపోతే ఆయన వెనకాల ఉండే రాజకీయ స్వప్రయోజనాలు సాధించుకోవడం కోసం జరిగింది? ఇందులో ధనం దుర్వినియోగం జరిగిందా? దేనికోసం జరిగింది? జరిగితే దీనికి బాధ్యులు ఎవరు అనేది తెలుసుకోవడం చాల ప్రధానమైన విషయం. దీనిమీద ఒక ఎంక్వయిరి చేసి ఉన్నతాధికార సంఘం పెట్టండి. ఇంకొక కమిటిని పెట్టండి. దీనిమీద సమగ్రమైన దర్యాప్తు జరిపి యిందుకు బాధ్యులైన వారి మీద చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. త్రోవ వెంబడి పోయే వారు 80 ఉత్తరాలు వ్రాస్తారు. అనేకమంది శాసనసభ్యుల పేర్లు ఉటంకించ వచ్చు. ఆరోపణ చేసిన వారికి ప్రూవ్ చేయవలసిన బాధ్యత లేదు కాబట్టి దీనిమీద దర్యాప్తు జరిపించాలి. జరిపించి దీనిమీద చర్య తీసుకోవాలని తమద్వారా ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

Sri D. K. Samarasimha Reddy :—The very fact that after submission of this application to the former Chief Minister, he has

ordered for an A.C.B. enquiry itself clinchingly establishes that this has been written with sheer callousness and in an irresponsible manner. In such an even it is appropriate for us to find out what the truth is. The Hon'ble Minister must take steps to see that the truth is placed before the House.

శ్రీ ఎమ్. భాగారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇందులో నా పేరుకూడ వచ్చినది. కాబట్టి నేను చెప్పుకోవలసి వచ్చినది వేరే విషయాలకు పోకుండా నా మటుకు నేను చెప్పాలంటే ఈ విషయం లోపల ఒక్కపైస కూడ లేదు. రు. 50 వేలు అని యిందులో వ్రాశారు. ఇది బేస్ లెస్ అని చెపుతున్నాను. నేను పర్సనల్ గా, గవర్నమెంట్ ఒపీనియన్ కాదు, జుడిషియల్ ఎంక్వయిరి గాని, హౌస్ కమిటి గాని, ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఎంక్వయిరి గాని ఎటువంటి ఎంక్వయిరి అయినా నేను దానికి రెడిగా ఉన్నానని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది ప్రూవ్ అయితే నేను రెజిగ్నేషన్ కూడ యిస్తానని చెపుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరామయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ ఉత్తరం చూస్తే పిచ్చివాడు వ్రాసిన ఉత్తరం లాగా కనబడుతున్నది. తన స్వప్రయోజనం కోసం ఎంతో మంది లెజిస్లేటర్స్ పేర్లు చెపుతూ and others and to entertain the press అని ప్రెస్‌ను కూడ యిన్‌వాల్వ్ చేసి, ఈ ప్రపంచంలో ఎంతమంది ఉన్నారో అంతమందిని యిన్‌వాల్వ్ చేశారు. ప్రెస్ లెజిస్లేటర్స్, మిగతా వారు అందరూ యిందులో వచ్చారు. కాని ఏకగ్రీవ మాకు పట్టలేదు. మాకు మాకార్లు ఉన్నాయి. మేము ఎక్కువగా ఆయనతో మాట్లాడినది లేదు. ఎప్పుడైనా వస్తూఉంటే చూస్తూ పోతున్నాము గాని మాకు ఎలాంటి సంబంధం లేదు.

Mr. Speaker :—Is your name also there?

Sri K. Venkatarmayya :—Yes.

Mr. Speaker :—Anyway we have spent sufficient time on this.

(Interruptions)

Mr. Speaker :—I am asking the Minister to speak.

Sri G. V. Sudhakara Rao :—Sir, here, I want to mention only two or three points. Firstly, I have placed the applications of Sri Koti Reddy and Sri Raghava Reddy on the Table of the House while answering the question because if I have to go every illustration, every misdeed, probably this House would not have had the necessary patience to bear with me along with the lengthy answer. I thought the best thing would be to place all the allegations before the House. Secondly, ri Venkaiah Naidu has rightly pointed out is it not the responsibility of the Minister, once certain allegations are made, to enquire into that. I have already said that enquiay has been made. Here, if you permit I quote extracts from the Chief Engineer's report. "In fact it is seen from the statement of works that out of 168 works registered therein there are only 4 cases,

in which single tenders were accepted and in all other cases, 2 or more tenders have been received. In conclusion, I would like to state that Sri G. Koti Reddy is a very efficient officer but for whose initiative and zeal, the escalator of the canal below lower Maneru dam up to Hanumakonda could not have been taken up for investigation and put
10-10 a.m. on ground within a short span of 2 years. It seems to be that the letter of Sri Raghava Reddy is a rambling one containing irresponsible statements about several officials and non-officials made with the sole objective of winning over the then Chief Minister and intending to smash the career of an efficient officer of the Department.

Sri V. Sobhanadreeshwar Rao:—He may be efficient, but he is a corrupt man.

Sri G. V. Sudhakar Rao:— Sir, I would like to go on record.....

Mr. Speaker:—You have got a right to say what you want and he has got a right to say what he wants.

Sri G. V. Sudhakar Rao:—Sir, as Minister, I have to punish the corrput officer and support an efficient officer. That is the only way I can maintain the discipline and morale in the administration. If you see all the documents, I am prepared to submit the entire file to you, we will find that one single individual contractor is trying to hold the department to ransom, which, as long as I am the Minister, will not be tolerated.

(శ్రీ ఎం. ఓంకార్:— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మన సభ ముందుకు వచ్చిన యీ సమాచారం— దీనిలో వున్నటువంటి వాస్తవాలు, అవాస్తవాలు అవన్నీ కూడా పూర్తి విచారణ తరువాతనే తేలతాయి అన్నది వాస్తవం. అసలు యీ ప్రభుత్వ వ్యవస్థలో పెరిగి పోతున్న లంచగొండితనం, అక్రమపక్షపాతం వీటన్నింటికీ, ఇప్పుడు మన ప్రాజెక్టులు సక్రమంగా, సరియైన పద్ధతిలో కుంటుపడకుండా పూర్తి కాకపోవడానికి, కోట్ల కొలది ధన దుర్వినియోగం అవుతున్న దానికి యిది చక్కని ప్రతిబింబంగా కనబడుతున్నది. ఇదివరకు అనేకమంది గౌ. సభ్యులు— శ్రీనివాసుల్ రెడ్డిగారితో సహా—కాంట్రాక్టర్సును అడ్డం పెట్టుకుని డబ్బులు తిన్నారని-యిటువంటి చాలా సీరియస్ ఎలిగేషన్స్ పాత ప్రభుత్వంపై చెయ్యడం జరిగింది. దానికి సంబంధించిన సమాచారం యీ లేఖలో వున్నది కాబట్టి దీనిపై విజిలెన్స్ ఎంక్వయిరీ జరిపించి దోషులను శిక్షించండి, నిర్దోషులను వదిలివెయ్యండి.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:— అధ్యక్షా, ఇది చాలా సీరియస్ విషయం. నేను సుధాకరరావుగారిని కంగ్రాట్యులేట్ చేస్తున్నాను. దీనిని అయన కాకమ్మ కథగా తీసివెయ్యకుండా, దీనిలో కాస్తో కూస్తో నిజం వున్నదని నమ్మి యిక్కడ పెట్టారు, ఇది పనికిమాలిన కాగితం అనుకుని వుంటే వారు దీనిని ఇక్కడ ప్లేస్ చేసే వాళ్ళు కాదు, మీ పార్టీలో మీ గొడవలు మీరు తేల్చుకోండి, అధ్యక్షా, ఇది చక్కబెట్టాలి కాదు-రెండు మూడేళ్ళనుంచి కంటిన్యువస్‌గా ఏలేరు విషయంగాని,

నెల్లూరుకు సంబంధించిగాని అనేక అవకతవకలు అనేకం సభ ముందుకు వచ్చాయి. ఇప్పుడు యీ విషయంలో మంత్రిగారు ప్లేస్ చేశారు—A Minister, when he placed some information in reply to a question, it means that he felt there is a prima facie case and if necessary enquiry is also made, as he made it clear. That is why, he has placed the facts before the House as an honest Minister irrespective of the consequenees. He has got tremondous courage. If he believes, rightly or wrongly I am not just now concerned, that there is something wrong, it is his duty as Minister to place it in the House and demand for enquiry and other things. I congratulate him. ఈ విషయంలో మీరు ప్రతి సభ్యునికి అవకాశం ఇచ్చారు. ఈ అవకాశం చాలకపోవచ్చు గోవర్ధనరెడ్డిగారు చెప్పారు. మీరు కామెంట్ చెయ్యవచ్చు. అది హౌస్ ప్రాపర్టీ. ఇది ఎట్లా అయితే హౌస్ ప్రాపర్టీ అవుతుందో అట్లాగే గోవర్ధనరెడ్డిగారు పెట్టిన కాగితం-అది నిజమో, కాదా అన్నది మీరు కామెంట్ చేయవచ్చు. ఫోర్జరీ కాగితం అనుకోవచ్చు-పెట్టిన వారు చాత్, రూలింగ్ పార్టీ యొక్క ప్రతిష్ట, అడ్మినిస్ట్రేషన్ ప్రతిష్ట, ప్రజల దృష్టిలో పాపాడాలంటే-యిక ముందు యిటువంటివి జరగకుండా వుండాలంటే-దీనిపై ఎంక్వయిరీ చేసి, నిజా నిజాలు బయటపెట్టాలి, సి.బి.ఐ. కాదు, పోలీసు డిపార్టుమెంటుపై నమ్మకం లేదు-దీనిపై హౌస్ కమిటీ గాని, లేక పబ్లిక్ జ్యుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ - సీక్రెట్ ఎంక్వయిరీ కాదు-పబ్లిక్ జ్యుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ జరిపించాలి. ఆ పని చేసినప్పుడే యీ ఎలిగేషన్స్ నిరాధారమైనవో, కాదో తెలుస్తుంది, హౌస్ కమిటీ గాని, పబ్లిక్ జుడిషియల్ ఎంక్వయిరీ గాని చేయించాలని మా డిమాండ్.

(శ్రీ) వి. రామారావు:—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు చెబుతూ శాసనసభ్యులు యిచ్చిన రిప్రజెంటేషన్—వారివద్ద లేదు—అన్నారు. అది తమకు కూడా ఇచ్చాము. కనీసం యీ నాలుగు గోడలమధ్యనైనా న్యాయం జరుగుతుందని. తమకు గుర్తు లేదేమో, దానిపై న్యాయ విచారణ జరిపించాలని కోరుతున్నాను. మీరు కుడా మా అవస్థ చూస్తున్నారు; మీరు రాముడు లంకాదహనం చేసినట్లు అని చెబుతున్నారు—నేను లంకాదహనం చెయ్యడం లేదు, నేను నిప్పు పెట్టడం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—రాముడో, లక్ష్మణుడో, హనుమంతుడో—తరువాత చూద్దాం; మొత్తం మీద దహనం అయింది.

(శ్రీ) వి. రామారావు:—తమకు యీ విషయం మనవిచేశాము, కాబట్టి, దీనిపై ఎంక్వయిరీ జరిపించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—I have to stop it somewhere.

Sri S. Jaipal Reddy:—It can be stopped if the Government agrees for enquiry by the House Committee.

Mr. Speaker:—Even if 250 people talk and suppose they do not say anything, what can we do ?

Sri S. Jaipal Reddy:—Mr. Bagareddy, who represents the Government, has offered himsef lfor enquiry.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు.—మిస్టర్ స్పీకర్, సర్, రోజుకు రోజూ మన పబ్లిక్ లైఫ్ ఎంతగా డిటెరియరేట్ అవుతున్నదో మీకు వేరేచెప్పనక్కరలేదు. ప్రతిజిల్లాలో మంత్రులు, అధికారులు, కాంట్రాక్టర్లు —పార్టీ పండు—యివన్నీ ఒక దానితో ఒకటి పెనవేసుకుపోయి క్రమంగా పెరిగిపోతున్నది. ఈ విషయంలో, ప్రత్యేకంగా ఏమి జరిగిందో నాకు తెలియదు. అది ఎంక్వయిరీ జరిపినప్పుడు తలుస్తుంది. కాని, ఇంతకంటే పెద్ద సమస్య—హౌస్ కమిటీ వేయడానికి, యింతకంటే పెద్ద సమస్య వుండదని నేను అనుకుంటున్నాను. ఎందుకంటే ఇందులో మంత్రులు, లెజిస్లేటర్సు, అధికారులు, కాంట్రాక్టర్లు అందరూ ఇమిడివున్నారు. Therefore, this is a fit case for reference to the House Committee and not any other Tribunal.

Mr. Speaker:—This has been made by your party leader and other Members also.

Sri K. Govinda Rao:—That is true, but sometimes stress is necessary. It is necessary that it should be referred to the House Committee. That is all what I want.

Mr. Speaker:—Have you got to make any further statement?

Sri G. V. Sudhakar Rao:—Only to one point I would like to draw.....

Sri S. Jaipal Reddy:—Sir on a point of order. Quite a few hon. Members favoured an enquiry including those whose names were referred to rightly or wrongly. What is significant is that Mr. Baga Reddy, with great moral courage, offered himself for enquiry. Mr. Bagareddy is not merely a Member of the House. He is a member of the Cabinet. An offer by any member of the Cabinet tantamounts to offer by the Cabinet. He offered himself for an enquiry by the House Committee on behalf of the Government presumably. Therefore, will the Speaker agree to appoint the House Committee?

Mr. Speaker:—There is no point of order.

(శ్రీ ఎం. భాగారెడ్డి :—ఇప్పుడు నేను చెప్పింది - నా తరపు నుంచి చెప్పాను, గవర్నమెంటు తరపునుంచి చెప్పలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:— have alreapy observed that the statement made by Mr. Baga Reddy is his Personal statement.

Sri. S. Jaipal Reddy:—My point of order is can a Minister have personal capacity and public capacity on the floor of the house?

Mr. Speaker:—Definitely.

Sri S. Jaipal Reddy:—No. he is a a Minister on the floor of the House.

Mr. Speaker:—Anyway, that is my ruling.

(శ్రీ పి.జనార్దన రెడ్డి :— ఈ సభముందుకు రెండు పేపర్లు వచ్చాయి. 10.20 a.m.
ఒకటి మంత్రి గారు పెట్టారు, ఏ పేపరునైనా ఇక్కడ పెట్టాలంటే దాని అథెంటిసిటీ చూసి తీసుకు రావలసి ఉంటుంది. దానికి బాధ్యత వహించవలసి ఉంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఏ పేపరు? I have not treated Goverdhan Reddy's paper as waste paper; who said it?

(శ్రీ పి.జనార్దన రెడ్డి:—అది వాస్ పాస్‌పర్టీ అవుతుంది It must be read in the house as we have read the Minister's paper.

Mr. Speaker:— So Long as I did not give permission, it does not become the House property. After I give permission, it will be come House property.

Sri P. Janardhan Reddy:—We cannot be kept in darkness about the paper. We must know the contents of that paper.

Mr. Speaker:—Suppose I decide that it should be placed on the Table of the House....

Sri P. Janardhan Reddy:— If it is only a defence secret; not these corrupt fellows' secrets.

(శ్రీ పి.గోవర్ధన రెడ్డి :— ఒక లెటరు ముఖ్య మంత్రి గారికి ఇచ్చాము. ఒకటి తమకు ఇచ్చాం. తమకు ఇచ్చింది తమ ద్వారా మంత్రి గారికి చేరింది. అంటే గవర్నమెంటుకు చేరినట్లే కదా. వా పేరు అందులో ఇన్‌వాల్వ్. ఎనది కనుక వాతరపునుంచి బాధ్యత తీసుకొని మా అందరి గౌరవం కాపాడడానికి. దీనిని ఎ.సి.బి. కి పంపడ మో— — —

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఏ లెటరు మీరు చెప్పేది? I do not know why you are presuming like that. Please don't talk of that letter again.

(శ్రీ పి.గోవర్ధన రెడ్డి:— డా. చెన్నారెడ్డి గారు వ్రాసిన పర్సనల్ లెటర్. అందులో చెన్నారెడ్డి గారు కాని భాగారెడ్డి గారు కాని ఇన్‌వాల్వ్ అయితే ఎసిబి ఇంక్వైరీ చేసేవారు కదా. Why should they withdraw that letter? Why should they withdraw from ACB enquiry?

Mr. Speaker:—You are going into the merits of the case.

Sri. P. Goverdhan Reddy:— Since last 14 years I am a Member of this august House. Nobody was able to question my integrity and honesty so far. How can this be left at the mercy of he House. People know, that is why they elected me.

శ్రీ ఎన్.నరసింహా రెడ్డి :— మాకు మాట్లాడడానికి అవకాశం ఇవ్వరా? ఏ పాయంటు లేకపోయినా పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ అంటే అవకాశం ఇస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మాట్లాడండి.—

శ్రీ ఎన్. నరసింహారెడ్డి :— శాసన సభ్యులలో ఈని మంత్రులలో ఈని ప్రజాస్వామ్యం సన్నగిల్లుతోంది. ఈ విషయమై శాసన సభలో ఇంత సీరియస్‌గా చర్చ జరిగిన తరువాత దీనిపై దృష్టి పెట్టకపోతే మన నయీ పైన నిలు ప్రజలలో ఉండదు. నిజానిజాలు బైట పడాల్సిందే వాళ్ళ మీటీ విషయము అవసరం.

శ్రీ ఎన్. ఎ ఎన్. రెడ్డి :— ఈ ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పిన తరువాత యాదగిరి కులంలో చూసి గ్రామాలు ఐలో మనుషులు పుట్టింది అని విన్పించింది అందుకే ఇది బైటకు వచ్చింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీరు అడిగిన ప్రశ్నకు మంత్రి వల్ల బైట్టి ప్రస్తుత సమస్య తెచ్చేట్టు ఉన్నారు.

శ్రీ ఎన్. వి. ఎస్ రెడ్డి :— చెన్నా రెడ్డిగారి ఏమి ఎంత మంత్రుల పేరు ఉన్నాయి. ఇన్ని లక్షల ఎంక్వయిరీ జరుగుతుంటే—తమ ఆధ్వర్యంలో శాసన సభ—

మిస్టర్ స్పీకర్ :— కుంభకోణం ఆధ్వర్యంలో జరుగుతోందా?

శ్రీ ఎన్. ఎస్ ఎస్. రెడ్డి :— అందులో స్పష్టత రావాలి కనుక హౌస్ కమిటీని వేయండా వేయించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. వెంకట్రావు :— రూపాయలు అంటూ కోటిరెడ్డి మూడు సంవత్సరాలుగా పని చేస్తున్నాడు. రకరకాల మార్గాల ద్వారా కొన్ని కోట్లు కాజేయడం జరుగుతోంది. రాఘవరెడ్డికి కోటిరెడ్డి ఎంతవరకు తెలుసో నాకు సంబంధం లేదు వ్యక్తిగతంగా అఫిడవిట్ ద్వారా ఆ రికార్డ్స్ మీ స్టేట్‌మెంట్ చెప్పడం జరిగింది ఇటువంటి అంచగొండని సమర్థుడు, అతడు ఉంటే వేరంగల్లుకు కీర్తి వస్తాయని మంచి చాలా ప్రచారాలు చేసారంటే ఏమీ చాలా కష్టము. అన్ని వివరాలు నా వద్ద ఉన్నాయి డైరీలో నోట్ చేసి ఉంచాను. రకరకాల పద్ధతుల్లో దోపిడీ చేయడం జరుగుతోంది 10 లక్షల రూపాయలతో గెస్టు హౌస్ కట్టించి ఘరానా మనుష్యులను పిలిస్తే హైదరాబాదు నుంచి గర్ల్స్‌లను రప్పించి నైట్ క్లబ్ నడపడం జరుగుతోంది కమిటీ నందు అన్ని రుజువు చేస్తాను. ఈ రాష్ట్రంలో ఇంత సమర్థవంతమైన అంచగొండి ఇంకొకరూ లేరని చెబుతున్నాను. కమిటీ వేయకపోతే కొన్ని కోట్లు కాజేసే అవకాశం ఉంది. ఫైనాన్స్ లో దోపిడీ ఉంది. ఈ మధ్య నా ఏరియాలో హుజూరాబాదు—వరంగల్లు మధ్య ఏమి జరుగుతోంది. నాలుగు సర్కిల్సు. లక్ష రూపాయలుంటే 50 వేల ఎక్సెస్ పేమెంటు చేయడం, తరువాత రికవరీ ఎస్టిమేట్సు ఇవ్వడం—రకరకాలుగా జరుగుతోంది. అందరూ వప్పుకుంటున్న విషయం. మంత్రిగారు ఆయనను సమర్థించడం న్యాయం కాదు. హౌస్ కమిటీ వేసి ఇంక్వైరీ చేయించాలని

కోరుతున్నాను. ఈ మధ్యనే వేల బస్తాల సిమెంటు, ఇనుము అమ్ముకోడం జరుగుతోంది. అక్కడ కట్టే బ్రిడ్జిస్ 10 సంవత్సరాలలో కూలిపోవచ్చునని చెబుతున్నాను దానికి సుధాకరరావు గారే బాధ్యులవుతారని అంటున్నాను. 10 30 a. m

Mr. Speaker :--The House has devoted sufficient time on this. The question is, are you prepared for a House Committee?

Sri G. V. Sudhakara Rao :— You want a straight answer from me or shall I explain and answer. I am very glad and I am grateful to the House that some members have expressed confidence on my integrity and honesty. ఈ కాగితాలు నేను ఈ సభముందు ఎందుకు పెట్టాలని వచ్చిందని చెప్పా. ఎందుకు చేశాను అంటే ఈ చేసే ఆరోపణలు, నేరాలు ఏవిధంగా వుంటాయి. దానివల్ల ప్రభుత్వము మీద, డిపార్టుమెంటు మీద ఎంత చెడు ప్రభావం వుంటుందనే దృష్టితో పెట్టాను మిగతా విషయాలు తెల్సుకోవాలని పెట్టాను. It shows how irrelevant it is ఒక కంట్రాక్టరు ఒక ఇంజనీరుమీద తప్పుడు కేసు మాదిరిగా చేస్తున్నారనే అని ఈ సభముందుకు తీసుకురావాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ కాగితాన్ని ఇక్కడ పెట్టడం జరిగింది. బ్రిడ్జెస్ కూలిపోతే సుధాకరరావు గారే బాధ్యులు అని వెంకటరావు గారు అన్నారు. చాల విషయాలు బయట జరుగుతూ వుంటాయి. ఒక్కొక్క సభ్యుని తీసుకొని చారు ఏమి చెప్పింది, ఏమి ప్రాణి యిచ్చారనేది చెబితే సభా గౌరవము, ప్రజా గౌరవం పోతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి :—మంత్రిగారు చెప్పాలి The honour of the House is never protected. The honour of the House is now extinct. The honour of the House is best protected without the facts given out. The Minister appeard to be trying to protect the honour of the House by concealing the facts. I want the Hon'ble Minister to reveal all the facts so that the honour of the House is protected.

(శ్రీ ఎమ్. ఈరన్న :— హౌస్ కమిటీని అందరూ కోరారు. ఆ పనులు చేయించుకొన్నారు, ఈ పనులు చేయించుకొన్నారు అని సభ్యులపైన నెట్టడం బాగా లేదు

(శ్రీ జి.వి. సుధాకరరావు:—హౌస్ గౌరవాన్ని భంగము చేసే ఉద్దేశ్యముతో నేను అనలేదు. జైపాల్ రెడ్డిగారు అపార్థము చేసుకున్నారు. చాల విషయాలు జరుగుతున్నాయి. బయట జరిగే విషయాలు చెప్పడం మంచిది కాదు. ఇక హౌస్ కమిటి నియామకం గురించి అడిగారు. వివరాలను స్పష్టంగా చెప్పాను. ఇప్పుడే కాదు చెప్పింది, కేప్‌రికార్డు తీసుకోండి. డిమాండు విషయంలో కూడ చెప్పాను. అందుచేత ఈ విషయంలో నేను తగిన ఎంక్వయిరీ చేశాను. చీఫ్ ఇంజనీరు రిపోర్టును మీముందు చదివి విన్పించాను. నా వరకు ఎంతవరకు చేయాలో అంతవరకు చేశాను.

I am satisfied that the Superintendent Engineer is efficient man and I am also equally satisfied Sir that the contractor is playing politics in creating utter chaos in this and therefore, I am not prepared to accept any House Committee in this matter. If the House has confidence in me and if the Members think that they have also so much of information, they can pass on to me. About the Guest House to be constructed by Rs. 10 lakhs, I would like to know whether the Superintending Engineer is capable of doing it without approval and sanction of the Government.

Mr. Speaker:-- Do not go in to the details. I would like to ask you one question. You are satisfied about the efficiency and integrity of the Superintending Engineer; are you also satisfied with the allegations made by Mr. Raghava Reddy against various Ministers and Members are also untrue? Did you enquire into that matter and satisfy?

(శ్రీ జి. సుధాకర రావు:—సుధాకర రావుగారు డబ్బు కలెక్ట్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేశారన్నా నా మట్టుకు నేను అది అసత్యమనుకొన్నప్పుడు మిగతా సభ్యులను ప్రశ్నించి ఏమి సంతృప్తి పరచుకోవాలి? ఇంతకుముందు నేను మంత్రిగా వున్నప్పుడు కూడ సుధాకర రావు ప్రయత్నం చేస్తున్నారని చెప్పినప్పుడు నేనే నమ్మినివి ఇతర సభ్యులను అడిగే అవకాశం ఏమి వుంటుంది? కల్లబొల్లి ఆరోపణలు అవి. అది ఆ కంట్రాక్టరుకు ఎస్. ఐ. కి వచ్చిన తగాదా. నన్ను ఇన్వాల్వ్ చేసేది కాబట్టి ఈ రోజు ఇక్కడ పెట్టడం తప్ప యింకొకటి కాదు. గౌరవ సభ్యులు దమించాలి. పని సక్రమంగా జరుగుతున్నది. నేను రెండు సార్లు పోయాను. అందరూ సంతృప్తికరంగా వున్నారు. వరంగల్లుకు సంబంధించిన శాసన సభ్యులుకూడ శ్రద్ధ వహిస్తున్నారు. తృప్తిగా వున్నారు. నా చీఫ్ ఇంజనీరుమీద నాకు విశ్వాసం వుంది. ఆయన యిచ్చిన రిపోర్టును మీ ముందు పెట్టాను. ఎంత ఇర్రెస్పాన్సిబుల్, రిడిక్యులస్‌గా వుందని చెప్పడానికి ఆ కంట్రాక్టరు యిచ్చిన డాక్యుమెంటును సభ ముందు పెట్టాను. I am satisfied. నా వరకూ నేను చెప్పేది ఏమిటంటే నేను తృప్తిపడ్డాను.

Already work belonging to the contractor has been cancelled because he
10-40 a. m. has not done the work according to the specifications and in time. ఇంకా రెండు పనులను కాన్సిల్ చేసే పరిస్థితి వుంది. మళ్లీ అదే సమస్య తీసుకు వస్తారు.

Mr. Speaker:— I will ask Mr. Ranga Rao as a judge.

(శ్రీ వి. రంగారావు :— ఇది చాలా విచారకరమైన విషయం. ఎవరో వ్రాసిన ఉత్తరం టేబుల్ మీద పెట్టటమే పొరబాటు. దీనిపై ఉభయవర్గాల వారు కమిటీ వేయాలంటున్నారు. మంత్రిగారు ఎందుకు వెనక్కు పోతున్నారో తెలియడం లేదు. అందువల్ల అసెంబ్లి అప్రతిష్టపాలౌతుంది. ఈ సభ సాంప్రదాయం నిలబడాలంటే, ఈ ప్రభుత్వం గౌరవం నిలబడాలంటే, పరిపాలన చేసేవారు

సమర్థతగా, నీతిగా, నిజాయితిగా వున్నారని రుజువు చేసుకోవాలంటే హౌస్ కమిటి వేయాలి.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :— మంత్రిగారు సుధాకర రావుగారు చేసిన స్టేటు మెంటు ఇర్రెస్పాన్స్‌బుల్ స్టేటుమెంటు అని చెప్పకతప్పదు. వారిపై వానున్న గౌరవం ఇప్పుడు సర్వ నాశనం అయింది. Let me be very frank. If he thinks that the contractor is responsible and he is a rogue, then he should not have brought all this. I am very agitating. A minister, who is a Cabinet minister who has got certain reputation he brings before the House the allegations of the contractor and he praised that Koti Reddy who is the main culprit according to that letter as efficient. He must corrupt also. అటువంటి మనిషిని తెచ్చి, మన హౌస్ ముందు పెట్టి విచారణ చేయటానికి హౌస్ కమిటిని వేయక తప్పదని ప్రతిపక్షంవారు ప్రభుత్వ పక్షం వారు కూడా చెప్పిన తరువాత కూడా మంత్రిగారు కంట్రాక్టరు పనికి మాలినవాడ, కోటిరెడ్డిగారు ఎఫిషియంట్, నేను తృప్తిపడ్డాను అని మంత్రిగారు చెప్పడం ఇర్రెస్పాన్సిబుల్. ఇందుకు హౌస్ కమిటీ వేయాలి. సుధాకరరావు గారు ఇర్రెస్పాన్సిబుల్ స్టేటుమెంటు చేశారు కనుక వారు హౌస్‌కు క్షమాపణ చెప్పుకోవాలి. నేను ఇర్రెస్పాన్సిబుల్‌గా బిహేవ్ చేశానని చెప్పాలి, నేను చెప్పింది పొరపాటని చెప్పాలి.

(శ్రీ) పి. గోవర్ధనరెడ్డి:— గౌరవసభ్యులం ఇందులో ఇన్‌వాల్వ్ అయ్యాము Whether he is honest or not we do not want it. We want to clear ourselves. That is why we want a House Committee to enquire into all these affairs or otherwise an A.C.B. Enquiry. మాపార్టి ఇందిరాగాంధి గారి 20 సూత్రాల కార్యక్రమం ప్రకారం నడుస్తున్నది అని చెప్పుకోవాలంటే ఎ.సి.బి. విచారణ అయినా చేయించండి,లేదాహౌస్ కమిటి అయినా వేయండి.

What is this? I am not able to understand. So far, we have lived with honesty and integrity. We do not want our reputation to go in the people. That is why we want a House Committee, otherwise we are not going to keep quit. We are prepared to discuss it with the Chief Minister. On 3-11-1980 he wrote a letter to the Chief Minister. This is very damaging. They were placed before the House. What is this? We don't allow ourselves to be let down by this. We do not want to be the culprits and we want to clear ourselves. Therefore, we want a House Committee or a Judicial Enquiry to clear ourselves.

(శ్రీ) ఎ. మోహన్ రెడ్డి :— మాజి ముఖ్య మంత్రిగారు ఎ. సి. బి. ఇంక్వయిరి వేసిన తరువాత మంత్రిగారు ఎందుకు విత్‌డ్రా చేశారు? కొన్ని ఉత్తరాలు హౌస్ ముందు పెట్టి కొన్ని పెట్టకపోవడానికి కారణం ఏమిటి? వీటిని క్లియర్ చేయాలి.

Mr. Speaker:—I am going to close this now.

Sri P. Govardhana Reddy:—(Interruption)

Mr. Speaker:—Again I am asking you.....

Sri P. Govardhana Reddy:—You must see our respect also Sir.

Mr. Speaker:—There is the Leader of the House here. He must say something or the Minister must say something. But I cannot say. After Mr. Sudhakara Rao makes the last point, I will make an observation. Please sit down all of you.

Sri G. V. Sudhakara Rao:—An allegation has been made that I have withdrawn the A.C.B. Enquiry. A reference was made forwarding the petitions also to A.C.B. and a representation was received by the Chief Minister. For the information of the House I want to say that I have no knowledge of the A.C.B. and on 2-12-1980 this matter was closed. Therefore, to allege that I was a Minister withdrew the reference to the A.C.B. is totally false. And moreover, according to the procedure no Minister is entitled to withdraw any enquiry from the A.C.B. except the Chief Minister himself. Probably this fact has not been understood

Sri P. Goverdhana Reddy:—Is he shifting the responsibility on the Chief Minister?

Sri G. V. Sudhakara Rao:—I am only stating the procedure. I am not shifting the responsibility on any one. Secondly, the Hon'ble Member Mr. Sundarayya asked me to apologise to the House. He has found something in my statement provocative but at the same time I also state that as far as my stand is clear, my conscience is there, I do not owe any apology to the House. I have done with the best intention with no mala fides and with all my respect to the House, to take the House into confidence, on issues like this, I should not be aggrieved and the department should not be allowed to suffer.

10.50 a.m. Mr. Speaker:—I am going to close this issue.

(INTERRUPTIONS)

Sri S. Jaipal Reddy:—Let the Leader of the House say something. (INTERRUPTIONS)

Mr. Speaker:—I have not given permission to anybody to speak. I am going to observe that this matter has been discussed very seriously for a long time and all the Sections of the House have been given permission to express themselves. What I say is that the Minister is adament in saying that he is not prepared for a House Committee. But the question now is since this matter is very important for the honour of the House, I am going to discuss the matter with the Chief Minister after he comes over here and take a decision later.

(INTERRUPTIONS

Sri S. Jaipal Reddy:—What is the use of having a Leader of the House..

(INTERRUPTIONS)

(శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్య నాయుడు:—అధ్యక్షా, చీఫ్ మినిస్టరుగారు హౌసులో ఉంటే ఎంత ఉపయోగమో ఇప్పుడు తెలిసింది.

(ఇంటర్‌ప్షన్స్)

మిస్టరు స్పీకరు:—ఇస్యూ యొక్క ప్రాముఖ్యతనుబట్టి, అదిపార్టీ మీద కాని పార్టీల మీద కాని ప్రభుత్వం మీద కాని రిఫ్లక్టు అయ్యే పరిస్థితులనుబట్టి మైము ఇచ్చాను. ఇవ్వవలసినదాకన్న ఎక్కువ ఇచ్చారు అని ఫీల్ అయ్యేవారు ఉండవచ్చు. నా మనసులో దీనికి అవసరమున్నంతవరకు ఇచ్చానని అనుకొంటున్నాను. లీడర్ ఆఫ్ ది హౌసు ఇక్కడ ఉండి మాట్లాడలేదంటే అదీ నా తప్పు కాదు. ఆయన కొలీగ్ ఒకటి కాదన్న తరువాత ఆయన లేచి చెప్పడానికి సంకోచించి ఉండవచ్చు. అందుకేత ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చిన తరువాత ఈ విషయాలు వారితో మాట్లాడి ఒక నిర్ణయం తీసుకోవలసిందిగా చెబుతాను. ఇంతటితో ఈ ఇస్యూమీద మళ్లీ ఎవరు మాట్లాడవద్దు.

Sri M. Venkaiah Naidu:—Then, why should we have a Leader of the House?

(శ్రీ ఇ. అయ్యపు రెడ్డి:—నేను మాట్లాడాలని 2, 3 సార్లు లేచాను. కాని గౌరవసభ్యులంతా మాట్లాడుతున్నారు. మీరు పర్మిషను ఇచ్చినా, ఇవ్వకపోయినా గౌరవసభ్యులు మాట్లాడుతున్నారు, కనుక మీరు పర్మిషను ఇచ్చిన తరువాత మాట్లాడదామని 2, 3 సార్లు లేచి కూర్చున్నాను. కాని నేను మాట్లాడడానికి అవకాశం రాలేదు. I did not want to trespass over the right of others. So long as the Speaker did not give permission, I did not want to speak. అందుకని ఏదో రెస్పాన్సిబిలిటీ ఎవేడ్ చేసేదానికి ఊరికె కూర్చున్నానని చెప్పడం సరైనది కాదు మీరు క్లోజ్ చేయకముందే పర్మిషను ఇచ్చిఉంటే, certainly, I would have expressed my view.

(INTERRUPTIONS)

Sri V. Shobhanadreswara Rao:—Let him say, Sir.....

Mr. Speaker:—Do you want to say any thing?

(శ్రీ ఇ. అయ్యపు రెడ్డి:—లెటరు కాపీ హౌసు టేబులుమీద పెట్టారు. ఆ లెటరు కాపీ ఆనేది ఫలానా రామారెడ్డి. కాంట్రాక్టరు వ్రాసారు అని మాత్రమే ఉంది దానిపైన. అది సూడానిమస్ యా లేక ఎనానిమస్ యా? అది ఎలాంటిలెటర్ అనేది ఆలోచించాలి. అది జెన్యూయినా, కాదా అనేటటువంటి దాని మీద నాకు సందేహము వుంది. రేపు అతను వచ్చి, whether he is repared to accept the author-ship of that letter we do not know. Can

any one of the Members in the Opposion say genuinely that this is written by Mr. Raghava Reddy, Contractor? Is he prepared to accept the authorship of that letter?

(INTERRUPTIONS)

It may be a pseudonymous letter written by mischievous elements. Naturally, the entrire thing may be a fabrication and concocted.....

(INTERRUPTIONS)

Sri S. Jaipal Reddy:— You ask your Cabinet Minister. It is to tally erroneous.

(INTERRUPTIONS)

శ్రీ ఎమ్ వెంకయ్య నాయుడు:— శ్రీ అయ్యపురెడ్డి గారికి ఎంతో అనుభవం ఉంది. ఒక క్యాబినెట్ మినిస్టరు సంతకం పెట్టి ఇక్కడ పెడితే అది ఫూడానిమస్ లెటరు అని ఎలా గుర్తుకుంటారు?

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి:—శ్రీ వెంకయ్యనాయుడు జాబు వ్రాసినట్లు నాకు ఇంకొకరు వ్రాయవచ్చు.

(Interruptions)

Sri S. Jaipal Reddy:—You ask the cabinet Minister. Sir, his statement is totally erroneous.

(Interruptions)

Sri M. Venkaiah Naidu:— When the Minister has pleased the paper on the table of the House with his own signature, how can another Member of the Cabinet doubt the authenticity of the paper? This shows that the Cabinet is divided.

(Interruptions)

Sri E. Ayyapu Reddy:— Did I every interfere or intervene with your Speeches? Why cannot you permit me to speak? In regard to author-ship, when we refer it back to that man and if that man comes and say that 'it is not mine,' what is that we can do? If you want, I can give you an illustration. I have received a letter from an advocate from Rajahmundry. The letter was marked to him for verification. The very same gentlemen denied having written that letter. The basic factor that has to be established in this letter is, whether it is genuinely written by him or not. If that has been established, certainly we will say whether the House Committee is necessary or a Judical Committee is necessary. For that we require some time. Atleast time till tomorrow By that time, we will be in a position to verify.....

(Interruptions)

Sri M. Venkaiah Naidu: —The letter was written on 24th September, 1980. Hon'ble Minister told here that the preliminary enquiry was conducted and the charge are base-less. Unless you believe the author-ship of the letter, how can you order an enquiry? One Minister take one stand and the Leader of the House denying that, takes another stand.

Sri E. Ayyapu Reddy: —I am not denying. I have got my own doubts. That is what I said, Sir.

Sri S. Jaipal Reddy: Point of Order Sir. When a Minister has placed a particular document on the Table of the House with his own signature, can another Minister, more particularly, the Leader of the House doubt the varacity of that Document?

Sri E. Ayyapu Reddy:—You are absolutely miss-leading. What I said is that the genuineness of the statement made by a particular gentleman has to be found out. Whatever letter that was received by the Minister was merely placed on the Table of the House. That is what the Minister said. You are deliberately mis-leading.

Sri S. Jaipal Reddy :—When two Ministers contradict each other.....

Sri E. Ayyapu Reddy :—It is not contradiction. You are attributing.....Whether Mr. Jaipal Reddy can say that this letter is written by that gentleman?

Sri M. Venkaiah Naidu: —You ask your colleague.

Sri S. Jaipal Reddy: —Let him ask his colleague, Sir. What happened to my point of order, Sir?

Mr. Speaker: —I have to consider it.

11-00 a. m

Sri P. Sreerama Murthy: —Sir, Point of order....

(ఇంటరప్షన్స్)

(శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి :— పాయింటాఫ్ ఆర్డర్. ఆధ్యక్షా, మంత్రిగారు ఇచ్చినటువంటి స్టేటుమెంటు, ఇప్పుడు మనం రిపరెంసేషన్సు హౌసులో వెర్సను అంతా విన్నారు. మంత్రిగారిమీద కూడా ఏలిగేషన్సు ఉన్నాయి. తరువాత చెన్నారెడ్డిగారు, బాగారెడ్డిగారు, మరికొంతమంది శానన సభ్యులను వీరందరిని ఇన్వాల్వు చేశారు, ఇంకొక సభ్యుడు ఇక్కడ నూవరీ రెండింగు ఇంజనీరుమీద, సుధాకరరావుగారిమీద హౌస్‌లోవి ఏలిగేషన్సు చేశారు ఇప్పుడు మొత్తము హౌస్‌లో ఇది అంతా గందరగోళము సృష్టించారు, ఇది బయటికి వస్తుంది. లీడర్ ఆఫ్ ది హౌస్ స్టేటుమెంటు, మినిస్టరు స్టేటుమెంటు రెండూ డిఫరెంటు ఏంగిల్సులో ఉన్నాయి. ఒకదానికి ఒకటి సంబంధం లేదు. చీఫ్ మినిస్టరుగారిని కన్‌సల్టు చేసి నిర్ణయం తీసుకుంటామని మీరు అన్నారు,

చీఫ్ మినిష్టర్ గారు ఎవుట్ ఆఫ్ స్టేషను. ఆయనకు ఈ పరిస్థితి తెలియదు. అందు గురించి ఈ హౌస్ తాలూకు మర్యాద ఈ సభ్యుల తాలూకు గౌరవము కాపాడడానికిగాను తక్షణం హౌస్ కమిటీ వేయాలని చెప్పి కోరుతున్నాను.

మిష్టర్ స్పీకర్:— ఇదేనా పాయింటాఫ్ ఆర్డరు ?

Sri E. Ayyapu Reddy:-We will make an enquiry and give out our decision tomorrow.

(Interruption)

శ్రీ ఎం బాలిరెడ్డి:—మంత్రిగారు కొన్ని ఉత్తరాలనే పెట్టి ఈ సభను మిస్ గైడ్ చేశారు కాబట్టి, ఈ సభలోనే గౌరవ సభ్యులు వెంకటరావు గారు ఈ విషయంలో కంట్రాక్టరు విషయంలో కూడా అన్నీ తప్పులు జరుగుతున్నాయని చెప్పారు. గౌరవ మంత్రులు ఈ సభను ఈ విధంగా మిస్ లీడు చేసినందుకు, మిస్ గైడ్ చేసినందుకు ఆయన రాజీనామా చేయాలి లేకపోతే హౌస్ కమిటీ వేయండి.

Sri M. Venkaiah Naidu:-You see, how your party is functioning.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—అంతకు ముందు స్పీకరుగారు ఇచ్చిన రూలింగు ఉంది. ఇది అథెంటికేటెడ్ డాక్యుమెంటు కాదు. ఎందుకంటే ఏ మంత్రిగారు అయినా ఏమైనా ఇక్కడ టేబులుమీద పెట్టేస్తాడు దానిమీద ఆ మంత్రిగారు సంతకము ఉండాలి; అని స్పీకరుగారి రూలింగు ఉంది. ఇందులో సుధాకరరావు గారి సంతకము లేదు. సెక్షన్ ఆఫీసరు సంతకము ఉంది. ఇది వేలిడ్ డాక్యుమెంటు కాదు. ఇది అథెంటికేటెడ్ డాక్యుమెంటు కాదు. దీనిమీద మనం చర్చించే అవకాశమే లేదు. ఇది ఇన్ వేలిడ్ డాక్యుమెంటు. కాబట్టి దీనిని ఇన్ వేలిడ్ డాక్యుమెంటుగా గుర్తించి దీంట్లో ఉండే కంటెంటు అంతా కూడా ఎక్స్‌పంజ్ చేయమని కోరుతున్నాను. రేపు ఉగాది యానికి పత్రికలలో రాకుండా చూడమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు:—ఇప్పుడు దీనిలో లీడర్ ఆఫ్ ది హౌసును మాట్లాడుతూ రాఘవరెడ్డి వ్రాసినటువంటి ఆ పిటీషన్ యొక్క అథెంటిసిటీ వారు డౌట్ చేశారు. అది నిజమే అయితే హౌసు కమిటీ ఎప్పాయింటు చేయడానికి మాకు ఏమీ అభ్యంతరము లేదు అనే దోరణిలో వారు చెప్పారు. ఇది ఎట్లా ఉంది అంటే రామాయణం అంతా విని రాముడికి సీత ఏమి అవుతుంది అన్నట్లు ఉంది. కంట్రాక్టరు పిటీషను పెట్టారు. తరువాత ప్రిలిమినరీ ఎన్‌క్వయిరీ జరిగింది అని మంత్రిగారు చెప్పారు. It was thoroughly proved that the contractor has filed a petition and over that, enquiry was conducted. తరువాత దీంట్లో రిలవెన్సీ ఉందా లేదా ఎన్. ఇ. తప్పు చేశాడా లేదా మంత్రిగారి అభిప్రాయడం వేరుగా ఉండవచ్చు. కాని అసలు ఆ లెటరుయొక్క థ్రోనాలైజ్ఞు కంక్లంచం అంటే అసలు ఈ సమస్యను ఫైకర్కుదారి పట్టించడానికి ప్రయత్నం అవ్వితే లీడర్ ఆఫ్ ది హౌసుది. లీడర్ ఆఫ్ ది హౌసు ఇక్కడ ఉండి. ఇక్కడ

జరిగిన పరిస్థితి దృష్టిలో పెట్టుకుని ఉభయ పక్షాలనుంచి చాలామంది మాట్లాడిన ప్రతినిధ్యుడు కూడ హౌస్ కమిటీ ఎప్పాయింటు చేసి దీనిలో ఉన్న నిజానిజాలను బయట పెట్టాలి ఇందులో అనేకమైన మంచిపేర్లు ఇన్వాల్వ్ అయివాయి కాబట్టి వీహాని కమిటీ ఎన్క్వయిరీ చేసినప్పుడే మర్యాద నిలబడుతుంది అనే అభిప్రాయం కళ్ళకు గీవంగా ప్రకటించిన తరువాత లీడర్ ఆఫ్ ది హౌసు హౌస్ కమిటీ అప్పాయింటు చేయడానికి అనుమతించాలి. The leader of the House should not hesitate for appointing a House Committee

Mr. Speaker:—If you do not stop all this, I will have to adjourn the House now.

Sri M. Venkaiah Naidu:—By adjournment, whether the problem will be solved?

Sri S. Jaipal Reddy:—Sir, one submission.....

Mr. Speaker:—I have made a reasonable suggestion.

Sri M. Venkaiah Naidu:—When the Leader of the House is questioning the veracity of the letter?

Sri E. Ayyapu Reddy:—Is there anybody to say that it is a genuine statement?

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు:—సుధాకరరావుగారికి అయ్యపురెడ్డిగారు కాప్యము చెప్పవలసిన అవసరములేదు. ఆయన పోలీసువారు.

Sri E. Ayyapu Reddy:—He has stated that he has received a letter alleged to have been signed by so and so.....

Sri S. Jaipal Reddy:—The Leader of the House is misleading the House.

(Interruptions)

Sri M. Venkaih Naidu:—The copy of the representation is addressed to the Chief Minister,copy to the Chief Secretary and Copy to the Chief Engineer.....

(Interruptions)

Mr. Speaker:—I have made a submission to the House that this matter will be discussed with the Chief Minister and a decision taken.

(Interruptions)

Sri E. Ayyapa Reddy:—Sir, I move:

"That the entire proceedings realating to this will not be published in the Press till the Speaker is satisfied.....

(Continuous Interruptions)

Sri S. Jaipal Reddy:—No. No.

Sri M. Venkaih Naidu:—Shame, Shame. You are killing the democracy

(All the Opposion Members stood shouting "No. No."

(Interruption)

11-10 a. m. Sri E. Ayyapu Reddy :—If you are satisfied with the Hon'ble Spcaker with regard to the checking of the letter of ... .

(interruptions)

Sri E. Ayyapu Reddy :—Please listen me. I will take only one minute. Let the Chair hear me.

(interruptions) (Bell)

Sri S. Jaipal Reddy :—We are prepared to hear him provided he would not table a Motion.

(interruptions)

.... all the opposition Members were standing and drawing the attention of the Chair for not allowing the Leader of the House to continue his speach.

Sri P. Sundaraiah :—Sir, in such matters, let me submit that without consulting the Chief Minister, as a Cabinet colleagne, Leader of the House, in principle, cannot agree for a House Committee, whatever the feelings arise here.

(Interruptins)

Mr. Speaker :—Please resume your seats. Now I adjourn the House. We will meet again at 11.30 a.m., to-day.

The House then adjourned to meet again at 11 30 a.m.

The House re-assembled at 11-35 a m

(Mr. Speaker in the Chair)

(శ్రీ వి. రంగారావు:— ఒక ధర్మ సందేహం. ఇప్పుడు మనం ప్రజాస్వామ్య పద్ధతి ప్రకారంగా పరిపాలన జరుపుకొంటున్నాము. బ్రిటిష్ పార్లమెంటరీ ఆచారం ప్రకారంగా గాని, మన పాంప్రదాయ నిద్ధంగాగాని ఒక హౌస్‌లో పార్టీ వాయకుడు ఎవరైతే పరిపాలిస్తున్నారో ఆ పరిపాలన పరిపాలించేటటువంటి పార్టీ నాయకుడు తన మంత్రి వర్గంలో చెప్పినటువంటి విషయాన్ని అనుమానించినపుడు మన సిద్ధాంత ప్రకారంగా ఆ మంత్రి రాజీనామా చేయాలి. ఇదివరకు మనకు అనేక ఉదాహరణాలు ఉన్నాయి. ఆ పాంప్రదాయాన్ని ఆంధ్రదేశంలో నెలకొల్పడం కోసం తమరు పరైన తీర్పు యిస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను. ఎందువల్ల నంటే 6 కోట్ల ప్రజానికానికి ప్రాతినిధ్యం వహించే మనం విష్పాక్షికంగా, ధర్మబద్ధంగా పరిపాలన చేస్తాము అనేటటువంటిది జనంలో కలగాలి. పార్టీ వాయకుడు అనుమానించారు కాబట్టి,

యిక్కడ పెట్టినటువంటి లెటర్స్‌ను, ఆ మినిష్టర్ గారు రిజైన్ చేయడం ధర్మ సమ్మతం అని తమ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను.

శ్రీ జి. రామచంద్రరాజు:—అధ్యక్షా, మన ప్రజాస్వామికం అనే పదంలో ఈ హౌస్‌కు సంబంధించిన అధికారాలు అధ్యక్షుల వారివి. అధ్యక్షుల వారు సభలో వచ్చిన వివిధ వాదనలు, వివిధ విమర్శలు, సలహాలు అవగాహన చేసుకొన్న తరువాత ఈ ప్రజాస్వామికమును పరిరక్షించడం కోసం ఒక నిర్ణయాన్ని తీసుకొని ఆ నిర్ణయాన్ని ప్రకటించిన తరువాత ఆ నిర్ణయం నిర్ణయంగా సాగాలి. అప్పుడు అధ్యక్షుల వారి గౌరవం పెంపొందుతుందని అభిప్రాయపడుతున్నాను. అన్ని పక్షాల వారికి ఎప్పిల్ చేసి నేను ముఖ్య మంత్రిగారితో మాట్లాడి ఈ విషయంలో ఒక నిర్ణయమును ప్రకటిస్తామని చెప్పిన తరువాత తిరిగి వెనుకకు రావడం, ప్రక్కకు వెళ్లడం ఈ సభా సాంప్రదాయమే కాకుండా సభాధ్యక్షుల వారికి కూడ మంచిది కాదు. వారి యొక్క గౌరవం పెంపొందాలంటే వారు తీసుకొన్న నిర్ణయాల ప్రకారం అందరి యొక్క అభిప్రాయాలు తీసుకొన్న తరువాత దాని ప్రకారంగా అమలు జరపడం న్యాయమని, ధర్మమని, అది ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రజాస్వామికానికే కాకుండా ఆంధ్ర దేశంలో ప్రజలు అభినందించి ప్రశంసిస్తారని వారి నిర్ణయం ప్రకారంగా మనం ముందుకు వెళ్లాలని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకరు:— ఇంతవరకు జరిగిన కార్యక్రమం ఏదైతే ఉన్నదో దానిని గురించి నేను ఇందాక ఒక అబ్జర్వేషను చేసినాను. దీని తుది నిర్ణయం చేసే హక్కు, అవకాశం ఒక్క ముఖ్యమంత్రిగారికే వున్నది. వారితో నేను, లీడర్ ఆఫ్ దిహౌస్ సంప్రదించి రేపు ఆ నిర్ణయాన్ని ప్రకటిస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్య నాయుడు:—మీ అబ్జర్వేషనుతో అంగీకరిస్తున్నాను ఈ విషయం రేపటికి వాయిదా పడడానికి కారణం—ముఖ్యమంత్రి ఈరోజు సభకు రాకపోవడం.

Mr. Speaker:—Now there are two other questions which are postponed for to-morrow.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—ఈ రెండు క్వశ్చన్స్ ఎందుకు పోస్ట్‌పోన్ చేస్తున్నారు? రెవెన్యూ మంత్రిగారు ఆన్సర్ చేయవలసి వున్నది. రెవెన్యూ మంత్రిగారు తమ అనుమతి తీసుకొని వెళ్లారా? రూల్ ఏమి వున్నది? ఎవరైతే ప్రశ్నలు వేస్తారో వారు వాయిదా కోరాలి. స్పీకర్‌కు వ్రాయాలి. రెవెన్యూ మంత్రిగారు మద్రాసు నుంచి అవలీలగా ఢిల్లీకి వెళ్లిపోయారు. ఇక్కడ లేరు వారు. మీ అనుమతి తీసుకోలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : —తీసుకున్నారు.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—సభ్యులు ఎవరైతే ప్రశ్నలు వేశారో వారి పర్మిషన్ తీసుకోలేదు. రూల్ వాయిలేట్ చేస్తున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వెళ్లే ముందు వా పర్మిషన్ తీసుకున్నారు. ఆ మినిస్టర్ రిప్లయి చెప్పడానికి పర్మిషన్ యిచ్చారు. ఆయన రెడీగా ఉన్నాడు. క్వశ్చన్ అవర్ క్లోజ్ చాటిన తరువాత ఆన్ ది టేబుల్ ఆఫ్ దిహౌస్ పెట్టమని అబ్జర్వేషన్ చేయడానికి కూడా నాకు అధికారం వున్నది. కాని సభ్యులకు ఉప ప్రశ్నలు వేయడానికి సావకాశం యివ్వడానికి గాను రేటికి చేశాను.

I could have said that all the rest of the answers were to be placed on the Table of the House.

Sri M. Venkaiah Naidu:—Sir, why should he go. We have got right to know that, but why should he go.

Mr. Speaker:—Anyway that is all over. We will go to the next item.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :—ఎందుకి సెండ్ ఆఫ్ యివ్వడానికి, ఎందుకు వెళ్లారు ?

Mr. Speaker:— Don't question my authority to have given permission. I have already given permission. For whatever the reasons stated for obtaining the permission, I have already given the permission. Now you need not go into the details.

Now let us go for 329.

శ్రీ నల్లపు రెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—Privilege motion పైన నిన్న ruling reserveచేశారు.

Mr. Speaker:— I have through it. I to have think to as to how the rights of the members are affected. It is a matter of great concerned that such thing had happened. If I have to admit this under Privilege Motion-how is that the action of the Police Commissioner would affcet the rights of Members? That aspeec I have to think.

శ్రీ నల్లపు రెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఈ రోజు దానికి కంటిన్యూ యేషన్. ఆంధ్రప్రభలో ఆయన నేను స్టేట్ మెంట్ యివ్వలేదు అని. సమాచార శాఖ వారు స్టేట్ మెంట్ యిచ్చారు. వూర్డ్ చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నామని. 40 నిముషాలు మా నిలేఖకి యింటర్ వ్యూ యిచ్చినారని బ్రహ్మాండంగా ఆంధ్రప్రభలో వచ్చినది. రూలింగ్ యిచ్చేముందు మాకు కూడ అవకాశం యిస్తే మేము ఎన్ లైటెన్ చేసే దానికి అవకాశం ఉంటుంది.

Mr.Speaker —Yes, please I will see it. Let us go to the next business. When I feel and whenever I would like to have some more information from the Hon'ble Member, I will ask all ofyou.

శ్రీ ఎమ్.వెంకయ్యనాయుడు:—ఈ విషయం గురించే రూల్ 329 క్రింద యిచ్చినది ఏమి అయినది?

Mr. Speaker:— That is coming to-morrow. You are again questioning me.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు:—నిన్న జరిగిన తరువాత గూండాయిజమ్ ప్రేమ్‌గా నిటిలో ఒంకారాహిల్స్‌లో నాలుగు యిళ్లు దోపిడి చేశారు. లాస్ట్ మన్ 19 న జరిగిన వాటి విషయం, ఇది వాయిదా వెస్తే.

మిస్టరు స్పీకర్:—ఇటువంటి విషయాల మీద స్పీకర్‌గా కూర్చుని అబ్జర్వ్ చేయడంమంచిది కాదు. Don't put me in embarrassing position.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు:— బైట జరుగుతున్న దానిని వినిపించే వాళ్ళకు మాకు లేదా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—మీకు వున్నది. నేను కూడ అక్కడ ఉంటే వినిపించే వాడిని.

Sri M.Venkaiah Naidu :—I am performing my duty and what has happened to our Notice?

(Pause)

Mr. Speaker;—Now, Mr. Srinivasul Reddy to take up 329 please.....

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు ;—ఇవ్వాళ రాత్రి జరిగే వాటి సంగతి?

మిస్టర్ స్పీకర్:—అది మళ్లీ 329 క్రింద ఇవ్వండి.

శ్రీ ఎన్. నరసింహారెడ్డి:—ఈనాడులో వున్నది. షెనాయ్ డిప్యూటి కమీషనర్ అన్నారు. గతకం ప్రకారం హౌస్‌లో ఒక రోజు డిస్కషన్ చేశారు. రెండవరోజు గూండాయిజం చేశారు అని. ఈ విధంగా ప్రెస్‌కు ఎక్కారు. ఫాస్ట్‌గా జరిగిపోతున్నది.

Mr. Speaker:—I am not giving permission to anybody.

MATTERS UNDER RULE 329

Re:—(1) Demolition of Hundreds of Houses belonging to the poor people at Naidupeta in Nellore District.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి — అధ్యక్షా, నెల్లూరు జిల్లాలో నాయుడు పేటలో అనేక యిళ్లు కూలగొట్టడం జరిగింది, ఆ యిళ్లు ఎవరికి అడ్డంకిగా లేవు. అవి ఎలక్ట్రిక్ పోల్స్ వెనుక భాగాన ఉన్నాయి. ఎలక్ట్రిక్ పోల్స్ అడ్డం అనుకున్నట్లయితే వాటికి వెనుకభాగాన ఉండే యిళ్లన్నీ కూలగొట్టారు. 50 సంవత్సరాల నుంచి పేద వాళ్లు కట్టుకొని ఉంటున్న యిళ్లు ఆ సినిమా హాలుకు ముందు, ఎలక్ట్రిక్ పోల్స్‌కు వెనుక దోసెలు యిడ్లీలు చేసుకొని అమ్ముకొని జీవిస్తూ వచ్చారు. పగులగొట్టి బైటకు రోడ్లమీదకు త్రోసి వేశారు. 100 సంవత్సరాల నుంచి గూడ ఉన్నటువంటి యిళ్లు వున్నవి. వాటిని కూడ పగులగొట్టి బైటకు త్రోసివేశారు. దీనికి కారణం—నాయుడు పేటలో షుగర్ యిండస్ట్రీ మంత్రిగా నేను ఉన్నప్పుడు 10 వేల మంది తీసేగించినారని. ఆర్. టి. సి. చైర్మన్ అయిన తరువాత, మరల ఒక సారి

10 వేల మంది ఊరేగించినారని కష్టంతో స్థానికంగా అధికారంలో ఉన్న రాజకీయ వాదులు బలవంతంగా పంచాయతి దగ్గర తీర్మానం తీసుకొని ఆ యిళ్లన్నీ పగలకొట్టి బైటకు త్రోయించి వేయడం జరిగింది. వేరే యిళ్ళు కట్టి ఆ యిళ్లలోకి పంపించారా అంటే వేరే యిళ్లు కట్ట లేదు. ఉన్న చోట యిబ్బంది ఉన్నదా అంటే లేదు, ఎదురుగా ఉన్నటువంటి సినిమా హాల్స్ ఎన్.కోచ్ మెంట్స్ ఉన్నాయి. కూడా వాటిని తాకలేదు. పేదవారి యిళ్ళు సమూలంగా నాశనం చేశారు. పెద్ద రాజకీయ కుట్ర అని అంటున్నాను. ఇది డిస్ట్రిబ్యూషన్ అంటున్నాను. ఇది వారాన్ మెంట్ అంటున్నాను. ఈ ఫోటోలు మా ద్వారా కన్సర్న్డ్ మంత్రిగారికి పంపిస్తున్నాను. సెక్రటరి, పంచాయితీరాజ్ వెళ్లి వెంటనే విచారించినట్లయితే దీనిలో ఎంత ద్రోహం వున్నదో, దీనిలో ఎంత కుట్ర వున్నదో అర్థం అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్యనాయుడు :-అధ్యక్షా. ఇది మరీ చిన్నదిగా వున్నది. గౌరవ సభ్యులు శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి గారు యిప్పుడే చెప్పారు. వాటికి ఏదో ఊరేగింపు చేస్తే వీరు వెళ్ళి పడగొట్టారు. ఎడ్వర్ టైజ్ మెంట్ యిస్తే బాగా ఉంటుంది. ఎవరెవరికి ఊరేగింపులు చేస్తే యిళ్ళు పడగొడతారని, శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి గారు మంత్రి అయినారని ఎవరో ఊరేగింపు చేస్తే ఆ ఊరేగింపులో వీరందరు పాల్గొంటే వారి యిళ్ళు వెళగొట్టారు. తరువాత, ఆర్. టి. సి. చైర్మన్ అయిన తర్వాత మరల ఊరేగింపు చేస్తే మరల యిళ్లు పగలగొట్టారని, గౌరవ సభ్యులు చెపుతున్నారు. ఎవరెవరి ఊరేగింపులు చేస్తే గుడిసెలు పగలగొడుతుందో, ఎవరి ఊరేగింపులో పాల్గొంటే భూముల ఆక్రమణలో ఎలా చేస్తే బాగా ఉంటుందో ప్రభుత్వం తన పాలసీ విధానంగా చెపితే బాగా ఉంటుంది. నాకు వచ్చిన యిన్ ఫర్మేషన్ ప్రకారం ధనికుల యిళ్ళు ఈ లైన్ లో ఉన్నప్పటికి వాటిని మాత్రం తొలగించలేదు. ఎవరైతే పేదవారు ఉన్నారో, వారు చెప్పినట్లుగానికి, వారి యిష్టప్రకారంగా ఆడడం కోసం సిద్ధంగా లేరో, స్థానికంగా ఉన్న రాజకీయ నాయకుల మాటలు వినలేదో వారి యిళ్ళు డిమోలిష్ చేశారు. ముందు జిల్లా అధికారులకు మొరపెట్టుకోవడం జరిగింది. మమ్మల్ని యిక్కడ నుంచి లేపాలని అనుకుంటున్నారు, ఆల్టర్నేటివ్ లేదు. మాకు ప్రత్యామ్నాయ మార్గం చూపించకుండా యిళ్ళు కట్టకుండా మమ్మలను యిక్కడ నుంచి వెళ్లిపొమ్మనడం అన్యాయం అని చెప్పి వారు మొరపెట్టుకుంటే సరేనని చెప్పిన అధికారులు ఉన్నట్లు ఉండి యిట్లా ఎందుకు విచ్చలవిడిగా వ్యవహరించారో అర్థం కావడం లేదు. గౌరవ సభ్యులు శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి గారు చెప్పినట్లుగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వస్థాయిలో సీనియర్ అధికారిని పంపించి దీని బాక్ గ్రౌండ్ విచారించి ఏ పరిస్థితులలో ఆ యిళ్ళు పడగొట్టబడ్డాయి, వారికి ప్రత్యామ్నాయ స్థలం చూపించడం జరిందా? ట్రాఫిక్ కు అడ్డంవస్తున్నదా? రోడ్ వెడల్పు చేయడంకోసం అడ్డం వస్తున్నదా? అనే విషయాలన్నీ విచారించవలసిన అవసరం వున్నది. పేదలకోసం ఉన్నామనే ప్రభుత్వం వారు ఈ విధమైన చర్యలు చేయడం. మాటకు ముందు ఒకసారి బుల్ డోజర్ తో

క్రొత్తగా కొంచెం చేయడం మంచి పద్ధతి కాదు. దీనిపైన సమగ్రమైన విచారణ జరిపించ మని పంచాయితీ రాజ్ శాఖ మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇది పంచాయతీరాజ్ మినిస్టర్ గారికి మీరు మార్క్ చేశారు. పంచాయితీ ఏరియాలో వున్న ఇళ్ళు డ గొట్టబడినాయి. రెవిన్యూ మినిస్టర్ గారు యీ విషయంలో పిక్చర్ లోకి రారు. ఈ పరిస్థితిలో ఆయన అయ్యపురెడ్డిగారికి టెలిగేట్ చేసి, ఆయన ఢిల్లీకి పోయినా రంటే—ఏ వ్యక్తి అయితే దీనికి కారకుడో, ఏ వ్యక్తి యొక్క ఆదేశాలు అయితే యిక్కడ పని చేసిందో—ఆ వ్యక్తినే దీనికి ఆన్సర్ చేయమనడం, అడగ యింకొకరికి డెప్యూట్ చెయ్యడం—న్యాయమైనది కాదు. శేషావతారం గారి వద్ద ఆన్సర్ సిద్ధంగా వున్నది. శేషావతారం గారు లేవబోతుంటే అయ్యపు రెడ్డి గారు లేచారు. ఇది పంచాయితీకి సంబంధించిన వ్యవహారం, నాయుడు పేట పంచాయితీ. పంచాయితీ అధ్యక్షునికి క్రెడిట్ యిచ్చి, తీర్మానం తీసుకుని పగలగొట్టిన వ్యవహారం యిది.

(ఇంటరప్షన్)

Mr. Speaker :—Let me hear what he says please.

Sri E. Ayyapu Reddy :—Sir, the eviction took place by the Revenue Department. I am mentioning this statement.

తుమ్మూరు విలేజ్‌లోను, విన్నమాల విలేజ్‌లోను యిది జరిగింది. జి.ఎన్. టి. రోడ్ పైన వున్న 31 ఇళ్ళు-తుమ్మూరు విలేజ్‌లో, తరువాత-విన్నమాల విలేజ్‌కి సంబంధించి ఏమీ లేవు. తరువాత, పంచాయితీ రోడ్ పైన-తుమ్మూరు గ్రామంలో వున్నవి.—88 ఇళ్ళు; విన్నమాల విలేజ్‌లో వున్న ఇళ్ళు 78—కలిసి 116. రెసిడెన్షియల్ హౌసెస్-తుమ్మూరు విలేజ్‌లో 47; షాప్స్ అండ్ బంక్స్-తుమ్మూరు విలేజ్‌లో 22; విన్నమాల విలేజ్‌లో-4. టోటల్—తుమ్మూరు విలేజ్‌లో-69; విన్నమాలలో 78-147. దీనికి కారణాలు—

The above encroachments are in existence for the past 15 to 16 years. All these encroachments are situated in the margins of the National High-way and Panchayat Roads, causing obstruction to the free flowing traffic. The Naidupeta town Development Committee passed a Resolution for the eviction of the encroachments The National High way Department also requested for eviction of all the encroachments laying on the National High way & the Road margins. Alternative sites are provided in GNT road th 59 eligible persons out of 119 residential families evicted. The remaining persons have not opted for the accommodation in the colony. Most of them are either ineligible or preferred to stay in the rented houses in Naidupeta itself. Some of them are having separate houses of their own. Water and Electricity are provided in the colony. Essential commodities are also supplied at control prices under Public Distribution system. Out of

59 families provided with House-sites, 30 families have already erected houses with the material removed from the houses evicted. Other persons are also constructing houses. There is no separate proposal for the construction of houses to the families. However, necessary financial help will be extended to them under the sites & Services Programe, after receiving necessary budget. Nobody is starving on account of these evictions.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఇది పంచాయితీరాజ్ మినిస్టరు గారిది. పంచాయితీరాజ్ మినిస్టరుగారి అభిప్రాయం కూడా దీని పై చెబితే—ఆ రెండూ కలిపి నేను తరువాత మాట్లాడతాను, వారి అభిప్రాయం ముందు చెప్పాలి.

(శ్రీ వి. కేశవతారం :—ఈ సంగతి నాకు తెలియదు.

(శ్రీ నల్ల పరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—వారు రెడిగా వున్నారు. పుస్తకం తెచ్చారు, లేవబోయినారు, యిలోపల లీడర్ ఆఫ్ ది హౌస్ లేచారు.

Mr. Speaker :—In the meantime I have also sent our Joint Secretary there to find out as to what has happened.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—వారిని ఇళ్ళ నుంచి బయటకు త్రోసేశారు, ఇళ్ళు పగలగొట్టేశారు. సైట్ ఇచ్చాను అంటున్నారు. సైట్‌లో ఇళ్లు కట్టడానికి ఎంత కాలం అవుతుంది? ఆ పాత సామాను తీసికెళ్ళి కట్టుకున్నారు—అంటున్నారు. దానిలోనే వుంది వారెంత హింస పడుతున్నారో, ఇప్పటికి ఇళ్ళు లేవు. అసలు ఇళ్ళు ఎందుకు పగులగొట్టాలి? పంచాయితీ తీర్మానం వున్నదని కూడా వారు చెప్పడం లేదు. నాయుడుపేట డెవలప్ మెంట్ కమిటీ అని ఎవరో తాత్కాలికంగా పెట్టుకున్న వారు తీర్మానం యిచ్చినట్లుగా చెబుతున్నారుగాని, తుమ్మూరు పంచాయితీగాని, నిన్నమూలి పంచాయితీగాని తీర్మానం యిచ్చినట్లుగా కూడా చెప్పడం లేదు. నేషనల్ హైవే రోడ్డుపై వున్నదని అంటున్నారు. నేషనల్ హైవే పై నాలుగు ఇళ్ళు వుంటే వుండవచ్చుగాని—నేను వ్యయముగా పోయి చూశాను—ఎవరికి అడ్డం లేదు రెండు సినిమా హాల్సు ఎంక్రోచ్ మెంట్ వుంటే, వాటిని కొట్టకుండా—ఆ రెండు సినిమా హాళ్ళకు ముందు రోడ్డుకు రెండువైపులా ఎలక్ట్రిక్ పోల్స్‌కు అవతల వుండేవన్ని కూడా—పగులగొట్టినన్ని ఎలక్ట్రిక్ పోల్స్‌కు అవతల వున్నాయి—మీరు ఎలక్ట్రిక్ పోల్స్ అడ్డు లేవా? అని నేను అడుగుతున్నాను. ఎలక్ట్రిక్ పోల్స్‌కు వెనక వుండేవన్ని పగులగొట్టేశారు. ఇప్పుడు పంచాయితీరాజ్ సెక్రెటరీగారిని, గాని లేక రెవిన్యూ సెక్రెటరీగారిని గాని వెంటనే పంపించి చూపిస్తే—ఇది కక్షతో, కోపంతో, రాజకీయ దురుద్దేశంతో పగులగొట్టినదీ, లేనిది అర్థమవుతుంది. ఆ ఎంక్వయిరీలో కూడా పోయి నేను రుజువు చెయ్యడానికి సిద్ధంగా వున్నాను. ఇది ఒక సవాల్‌గా తీసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను. పేద ప్రజానీకాన్ని—నన్ను చిత్రహింస

పెట్టలేక నా వెల్ విషర్స్‌ను చిత్రహింస పెట్టడం ప్రారంభించారు. మళ్లీ చరిత్ర పునరావృత్తం అవుతున్నది జిల్లాలో విశృంఖలత్వం వీరవిహారం చెయ్యడం ప్రారంభించింది. దీని మన లీడర్ ఆఫ్ ది హౌస్‌గా మీరుఅరికట్టకపోతే, దినివలన మీ పార్టీ వారికే అన్యాయం జరుగుతుందని మనవిజేస్తున్నాను. వెంటనే సెక్రెటరీ టు గవర్నమెంటుకు తక్కువకాకుండా—అంతకంటే తక్కువ హోదాలో వారిని పంపించడం దండగ—సెక్రెటరీలు గవర్నమెంటును ఎవరినైనా పంపించండి. మీకు అర్థమవుతుంది.

(శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—జి.ఎన్.టి పై మార్జిన్స్‌లో 180 ఇండ్లు వున్నట్లు ఇక్కడ వున్న అంచనా ప్రకారం తెలుస్తున్నది. మిగతావి విన్నమాల విలేజ్‌తో కలిపి 78 వున్నట్లు వున్నది. దీని గురించి నాయుడుపేట వారు రిజల్యూషన్ యివ్వడం, తరువాత నేషనల్ హైవే వారు కూడా రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటును కోరడం జరిగింది. ఇది పంచాయితీరాజ్ డిపార్టుమెంటుకు పంపితే—మాకు సంబంధం లేదని రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు పంపించారు.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— అక్కడికి రెవిన్యూ సెక్రెటరీని పంపించండి, పరిస్థితి అర్థమవుతుంది. ఒక మెంబరుగా నేను ఎసర్ట్ చేసుకుని చెబుతున్నాను. నేను రుజువు చెయ్యడానికి సిద్ధంగా వున్నాను. ఇది అన్యాయంగా చేసినటువంటిది.

(శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—శ్రీనివాసుల్ రెడ్డిగారు చెప్పిన తరువాత మళ్ళీ ఎంక్వయిరీ అవసరం లేదు.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—మీరు ఒప్పుకున్నారా? దీనికి ఏమి చేస్తారు?

(శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—వారు చెప్పిన దానిపై తప్పక పరిశీలన చేస్తాము.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— తిరిగి యథాప్రకారం, ఇంతకు ముందు ఎక్కడయితే—ఆ సినిమాహాల్సు వద్ద చిన్నచిన్న ఇళ్లు వేసుకుని బ్రతుకుతున్నారో ఆచోట తిరిగి వారిని ఎలవ్ చేస్తారా? 200 కి మీ. అవతల, వేరే పంచాయితీలో ఇళ్ళ స్థలం యిచ్చాము అంటున్నారు. వారికి కట్టుకోడానికి డబ్బు యివ్వలేదని మీరే చెబుతున్నారు....

(శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—వారికి తగిన రిహాబిలిటేషన్ యివ్వడానికి సర్వ సిద్ధంగా వున్నాం.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—పాత సామాను తీసుకుపోయి కట్టుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని మీరే చెబుతున్నారు. పగలగొట్టిన ఇళ్ళ సామాను తీసుకుపోయి కొత్త ఇళ్ళు కట్టుకోవడానికి ఎక్కడయినా వీలుంటుందా? ఎవరి

సైనా పంపించి తెలుసుకోండి వాళు దిక్కులేక రోడ్లపై తిరుగుతున్నారు. స్టార్వ్ అవుతున్నారు. అడుక్కుతింటున్నారు. ఏమి చేస్తున్నారో సరిగా విచారించండి.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—మంత్రిగారు దాదాపు ఒప్పుకున్నారు—ఏ విధంగా తీసివేసిన మాట వాస్తవమేనని. నాయుడుపేట విష్లవం నాకు కూడా తెలుసు, నేషనల్ హైవే ఒకటి వున్నది; దాని ప్రక్కన డైవర్షన్ రోడ్డు కూడా వేసి వున్నారు. అక్కడేమీ అడ్డం వున్నట్లు కనబడడం లేదు. ఐనప్పటికీ, హైవే వారు వారిస్థలంలో ఎవరైనా ఎంక్రోచ్ చేస్తే ఇది వారి దృష్టికి తీసుకు వచ్చే సాంప్రదాయం వుంది ఇలా నేషనల్ హైవే పై అక్కడక్కడ ఎంక్రోచ్ మెంట్సు వున్నాయి. వీటన్నింటి పై మీరు యీ చర్య తీసుకోబోతున్నారా? ఈ విధంగా డిమాలీష్ చేయబోతున్నారా? సంవత్సరం రోజులపాటు-సంజయ్ గాంధీ జన్మదినోత్సవం సందర్భంగా ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు-సంవత్సరం క్రిందట ఎవరైతే గుడిశెలు వేసుకుని వుంటారో వారిని ఎటువంటి పరిస్థితిలోనూ తొలగించేది లేదని అంజయ్యగారు అన్నట్లు వెంటనే వేద ప్రజలకు నేనిచ్చే కానుక యిది-అని ప్రకటించారు. అంజయ్యగారు యీ విధంగా యిచ్చిన కానుకను బుల్ డోజ్ చేయవలసిన, డిమాలిష్ చెయ్యవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది?

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—అది కరెక్టు కాదు. ఆ జి. ఓ. ప్రకారం దీనికి ఎలిజబిలిటి వుందా, లేదా? అనేది ఆలోచించి ఎలిజబిలిటి లేని తెలిసిన తరువాతనే—నేషనల్ హైవే వారు ప్రెస్ చేస్తుండడం వలన, నాయుడుపేట, టౌన్ డెవలప్ మెంట్ వారు కూడా చాలా కాలంగా ప్రెస్ చేస్తుండడం వలన యిది జరిగింది.

శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—నాయుడుపేటకు పంచాయితీ వున్నది వారికి తెలుసు, వారి డెవలప్ మెంట్ గురించి చెప్పడంలో వారే బెటర్ జడ్జెస్ అవుతారు. Naidupeta has got a Panchayat. The Panchayat also knows it. So, for the development of Naidupeta, they are the better Judges. హైదరాబాద్ సిటిలో మంత్రులు ఆక్రమించుకున్న స్థలాలను తొలగించ లేకపోతున్నామని కమిషనర్ గారు స్వయంగా చెప్పారు. గుడిశెలు వేసుకున్న వారిని యీ విధంగా తొలగించడమేమిటి? నాకు అర్థం కావడం లేదు.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి (శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—నాయుడుపేట పంచాయితీ తీర్మానం పాస్ చేసిందా? ప్రభుత్వం గుర్తించిన టౌన్ కమిటి ఒకటి అక్కడవున్నదా?

12-00 noon

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—రిహాబిలిటేట్ చేసే ప్రయత్నాలన్నీ జరుగుతున్నాయి.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—రిహాబిలిటేట్ చేస్తున్నట్లు అందులో చెప్పినవి తప్పు అని చెబుతున్నాము. రిహాబిలిటేషన్ ఎప్పటికి పూర్తి అవుతుంది? వాళ్ళు రోడ్లమీద ఉన్నారు. అది కూడా కరెక్ట్ కాకపోతే ఎట్లా?

(శ్రీ ఎం వెంకయ్యనాయుడు :—ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చిన తరువాత చెబుతారా పోనీ ?

(శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి : నాయుడుగారు మరీ అపహాస్యం చేయవలసిన పని లేదు.

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—మన బ్రతుకే అపహాస్యమై పోయింది

(శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—అదేదో ప్రజలే చెబుతారు.

re : Development of Breaches to the Flood Banks of Godavari River at Bhadrachalam.

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—గోదావరి వరద గట్టు 60 లక్షల రూపాయల వ్యయంతో నిర్మించబడుతోందని ఈ గట్టుకు 60–72 గొలుసుల మధ్య మొత్తం 86 గండ్లు పడినట్లు 29 వ తేదీ ఆంధ్ర ప్రభలో వచ్చింది. వర్షాకాలంలో వరదలు వస్తే గండ్లు పడడం విన్నాం. ఇప్పుడు ఎండాకాలంలో గండ్లు పడ్డాయన్న మాట. కారణం ఏమిటంటే పునాదులు సరిగా ప్రత్యక్ష గట్టు క్రుంగి పగుళ్ళు వచ్చి మొత్తం 86 గండ్లు పడ్డాయని పత్రికలలో వచ్చిన తరువాత మంత్రిగారు వెళ్ళి చూచి వచ్చారు. ఈ లోపల కంట్రాక్టరు గండ్లలో మన్ను పోసి మాచికలు పోసారు. దానిని బట్టి మంత్రిగారు స్టేటుమెంటు ఇచ్చినట్లు ఆంధ్ర ప్రభలో వచ్చింది. కంట్రాక్టరు ఒకరు భద్రాచలంలో వివిధ పార్టీల వాళ్ళు డబ్బుల కోసమై మితిమీరిన ఆగతో వేధించడం మొదలు పెట్టారని ఎవరికి ఏరోజున అసంతృప్తి కలిగితే వారు తీవ్రమైన పదజాలంతో ఫిర్యాదులు ఇస్తున్నారని మంచి పనికి దోహద పడండి అని మంత్రిగారు హితవు చెప్పారు. ఫోటోలతో సహా ఆంధ్ర ప్రభ ప్రకటించింది. దానిని బట్టి నేను ప్రశ్న వేసాను. మంత్రిగారిని కోరేది ఏమిటంటే—ఎక్కడైనా సాంకేతిక నిపుణులతో విచారణ చేయించారా ? కంట్రాక్టర్లను సంతృప్తిపరుచుకుంటూపోతే ఏదో ఒక రోజున వారు మన ముఖాన వారు వూస్తారు. ఈవేళనే మంత్రిగారు చెప్పారు ఇంజనీరు ఒకరు అవినీతిపరుడని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసినట్లు. వర్క్ క్వాలిటీ విషయం చెప్పడం లేదు. ప్రజల ప్రాణాలతో చెలగాటమాడే పరిస్థితి కాకుండా దీనిపై థరో ఇంక్వయిరీ చేయించి కాధ్యులైన కంట్రాక్టరు, ఇంజనీర్లపై చర్య తీసుకోవాలని కోరుచున్నాను.

(శ్రీ జి. శ్రీరాములు నాయుడు:—గోదావరి వరద ప్రభావం వలన భద్రాచలం పట్టణాన్ని సంరక్షించే నిమిత్తం 7680 అడుగుల వరద గట్టును నది ఎడమ గట్టు పొడవున నిర్మించాలని తలపెట్టడం జరిగింది. అది కోడ్డు బ్రిడ్జి నుండి కొలత నుండి ప్రారంభమై పర్ణశాల వంచవటి వరకు గృహాల మధ్య, అనగా 76.80 గొలుసులు, ముగుస్తుంది. ఇచ్చట నేల మట్టం 1958 లో మోరు చేసిన ప్లస్ 179.50 గరిష్ఠ వరద మట్టం కన్న ఎత్తుగా ఉంది ఈ పనికి మొత్తం రూ. 60 లక్షల ఖర్చు కాగలదని అంచనా వేయబడింది. వరద రక్షణ కార్యక్రమం క్రింద పరిమితమైన గ్రాంటు అందుబాటులో ఉండివరదున 1979–80, 1980–81 సంవత్సరాలలో రూ. 19.56 లక్షల విలువ గల కొంత కాగంపూర్తి

కట్ట నిర్మాణాన్ని చేపట్టడం జరిగింది, నిర్మాణం పని పర్ణశాల పంచవటి అతిథి గృహం వద్ద నుండి, 76.80 గొలుసులు, మొదలు పెట్టారు. ఈ పని 44.00 గొలుసుల వరకు చురుకుగా సాగుతున్నది. ప్రస్తుతం నిర్మాణంలో ఉన్న పోత గట్టు ఉపరి భాగపు స్థాయి ప్లన్ 188 ప్లన్ 180 ల మధ్య ఉంది. దీనిని వర్షాకాలం రాక ముందే ఒకే రీతిగా మొదట అనుకున్న ప్లన్ 188 మట్టానికి తీసుకు రావడం జరుగుతుంది. అందువల్ల వరదలు వచ్చినప్పుడు వరద కట్ట మునిగిపోదు ఇటీవల ఏర్పడిన నెలలో కురిసిన వానల మూలంగా పోత గట్టు పాలులలో వర్షపు ప్రవాహ కోతలు కొద్దిగా ఏర్పడ్డాయి. కొత్తగా నిర్మించిన మట్టి పోత గట్లకు ఇది అసాధారణమైనదేమీ కాదు. కట్ట గట్టిగా తయారయ్యే వరకు రెండు, మూడు రుతువులు సాధారణంగా యిలా జరుగుతుంది. పని ఇంకా కొనసాగుతున్నందున కంట్రాక్టరు ఖర్చుతోనే వర్షపు ప్రవాహం వల్ల కోతపడ్డభాగాలను పూడిపించడం జరిగింది. ముందుగా గుల్ల నేల మట్టిని తొలగించిన తరువాత నేలపై పోత గట్టును వేయడం జరిగింది. సరైన పట్టు నిమిత్తం కట్ట క్రింద 8 అడుగులు వెడల్పు, 2 అడుగుల లోతు గల మూడు ప్రధాన క్రౌంచీలు ఏర్పాటు చేయబడ్డాయి. 8 నుండి 10 టన్నుల వరకు గల షవర్ రోలరుతో టి.ఆర్.ఎల్. అనగా ప్లన్ 181 వరకు పోత గట్టును గట్టివరచడం జరిగింది. పై విషయాల దృష్ట్యా, క్రొత్తగా నిర్మించిన వరద కట్టకు గండ్లు పడ్డాయని పునాదులు క్రుంగుతున్నాయని అనడం సరైనది కాదు. దీనికి తోడు మరొక విషయం కూడా సభ్యులకు చెబుతున్నాను. నేను పత్రికలలో వార్తను చూచినవెంటనే రెండవ తేదీన వరద గట్టును చూడడం జరిగింది. చూసిన తరువాతనే సభ్యులు చేసిన ఆరోపణలు అంత సరైనవి కావని నిర్ధారణకు రావడం జరిగింది. వరద కట్ట మట్టి కట్ట వేసిన తరువాత రెండు మూడు సంవత్సరాలు సెటిల్ అయ్యేవరకు గండ్లు ఏర్పడతాయి అవి కూడా ఏర్పడకుండా చూడడానికి మట్టి పెళ్లలను పాక్ చేయాలని చెప్పడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులు రాఘవ రెడ్డిగారు ఆంధ్ర పత్రిక పత్రిక నుండి చెబుతూ నేను కంట్రాక్టరుకు ఏదో సర్టిఫికేటు ఇచ్చానని చెబుతున్నారు. వ్రాసిన వారు ఊహించి వ్రాసిన వ్రాతే కాని నేను ఏ కంట్రాక్టరును అభినందించడం కాని విమర్శించడం కాని జరుగలేదు. నేను చెప్పింది ఏమిటంటే-కంట్రాక్టరుకైనా ఇంజనీర్లకైనా చెప్పింది ఏమిటంటే-ఉత్తరోత్తరా ఇటువంటి కంప్లయింట్స్ రాకుండా వర్క్ సరైన స్టాండర్డ్స్‌లో చేయాలని. ఆ విధంగా ఉత్తరువులు వేయడం జరిగింది.

(శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి:—నేను అడిగిన దానికి మంత్రి గారు సమాధానం ఇవ్వలేదు. మొత్తం 12 గొలుసుల్లో 88 గండ్లు పడ్డాయి. మొరం పోయకుండా ఒండుర్రి మట్టి పోయడం వల్ల ఆ విధంగా జరిగింది. ఫొటోలతో సహా ఆంధ్ర పత్రికలో వచ్చింది. మంత్రి గారు వెళ్ళి వచ్చారు. అది కాకుండా సాంకేతిక నిపుణులతో ఇంక్వైరీ చేయించారా? ప్రజల పాత్రికాలతో చెలగాటం ఆడే పరిస్థితి రాకూడదు.

(శ్రీ జి. శ్రీరాములు నాయుడు:—ఎస్టిమేట్సులో ఏ విధంగా ప్రొవిజన్సు ఉన్నాయో ఆ విధంగానే 2 అడుగుల లోతు, 8 అడుగులు వెడల్పున పునాదులు తీసారు. ఒండుర్రి మట్టితో కాకుండా బ్లాక్ క్లే వేసి 5 అడుగులు గ్రావెల్ లేయర్ వేసారు. వేసిన దానిని బాగా సెట్ చేయడానికి 10 టన్నుల రోలరుతో రోలింగ్ చేసారు. మట్టి కట్ట వేసినప్పుడు సాధారణంగా చిన్న చిన్న గండ్లు వంటివి పడతాయి. రెండు మూడు సంవత్సరాలు సెటిల్ అయ్యేవరకు ఆ విధంగా జరుగుతుంది. ఆ విధంగా కూడా జరుగకుండా మట్టి పెళ్ళలు వేయాలని చెప్పడం జరిగింది. ప్రజల ప్రాణాలతో చెలగాటం అడడం అనేది కానేకాదు. స్టాండర్డ్సుకు ఏ మాత్రం తక్కువ కాకుండా పని బాగా చేయడానికి ఉత్తరువులు ఇవ్వడం జరిగింది.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re: Drought condition in Macherla Taluq, Guntur Dist.

Sri E. Ayyapu Reddy :—Government have declared 161 Taluks in 14 Districts as drought affected areas, based on the rainfall particulars, crop conditions and the number of dry-spell days. Macharla Taluk in Guntur district recorded 432 mm. of rainfall from the South-West Monsoon during 1980, as against the normal rainfall of 397 mm. It, is thus, seen that there was excess rainfall in Macherla Taluk.

However, due to failure of rains in September and a continued dry spell thereafter, water scarcity in the summer months is apprehended in Macherla and the other up-land taluks of Vinukonda and Ipur. Government have released a sum of Rs. 10.00 lakhs for meeting the rebuirements of drinking water. ఎక్కడైతే పంటలు పండలేదో, ఎక్కడైతే రైతులు నష్టపోయారో అక్కడ కిస్తు రెమిషన్ ఇవ్వాలని కలెక్టరుకు ఆదేశాలివ్వడం జరిగింది.

(శ్రీ ఎల్. ఈశ్వరరావు :—మాచర్ల, ఈపూరు, వినుకొండ తాలూకాలను కరువు ప్రాంతాలుగా డిక్లేర్ చేయాలని కలెక్టరు రిపోర్టులో క్లియర్‌గా వుంది. మా జిల్లా మంత్రులు పర్యటించి విజ్ఞప్తి చేశారు. సాధారణంగా గుంటూరు జిల్లాలో బాగా పంటలు పండుతాయనుకొని కరువు ప్రాంతాలుగా డిక్లేర్ చేయడం లేదు. ఈ మూడు తాలూకాలు కరువుకు గురి అయినాయి. పశువులకు మేత లేదు. త్రాగడానికి మంచి నీటికి యిబ్బందిగా వుంది. వ్యవసాయ కూలీలు వలసిపోయే ప్రమాదం వుంది. అందువల్ల మాచర్ల, ఈపూరు, వినుకొండ తాలూకాలను కరువుప్రాంతాలుగా డిక్లేర్ చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—కరువుప్రాంతాలుగా డిక్లేర్ చేయడానికి వీలు లేని డేటా వచ్చింది జవార్ 288 వచ్చింది ఎకరానికి. బజ్రా ఇతర పంటలు బాగానే పండాయి. ఆయినప్పటికి సెప్టెంబరు నెలలో వర్షాలు రానందువల్ల కొంచెము నీటి ఎద్దడి ఏర్పడినమాట వాస్తవం. ఈశ్వరరావుగారు చెప్పినట్లు ప్రభుత్వం రగిసి ఆదేశాలు జారీ చేస్తుంది.

శ్రీ ఎల్. ఈశ్వరరావు :—సీకాలములో వర్షము లేకపోతే పంట పండదు. బహిరంగ సభలో కరువుప్రాంతంగా డిక్లేర్ చేస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రకటించారు. అందువల్ల వెంటనే డిక్లేర్ చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఇ. లయ్యపురెడ్డి :—డిక్లేర్ చేయడంలో ఏమి వుంది ? డబ్బు కావాలి. సహాయ చర్యలు తీసుకొనవలసినదని కలెక్టరుకు ఇదివరకే ఆదేశాలివ్వడం జరిగింది వారు రిప్రజెంటేషన్ యిస్తే కార్యక్రమాలను చేక్ అప్ చేయవలసివుంటే చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ సిహెచ్. నారపరెడ్డి :—మా మాచర్ల నియోజకవర్గములో తీవ్రమైన కరువు ఏర్పడింది. ఒరిజనల్ మంత్రి రెవెన్యూ మినిష్టరుగారు లేకపోవడము వాకు మరీ కరువు అయింది కలెక్టరు మా పరియాకు వచ్చి చూశారు. వెంకట్రామరెడ్డిగారు, ఎడ్లపాటి వెంకట్రావుగారు వచ్చి చూశారు వారు కూడా ముఖ్యమంత్రిగారికి చెప్పడం జరిగింది. నేను చెబితే నమ్మకం వుంటుందో లేదో అని నాకు తోడుగా మా ప్రజలను తీసుకువచ్చి రెవెన్యూ మంత్రిగారికి చెప్పడం జరిగింది. కరువుప్రాంతముగా డిక్లేర్ చేస్తామని అప్పుడు చెప్పడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఏమి అనుకొంటున్నారో తెలియదు. ముఖ్యమంత్రిగారు గుంటూరు జిల్లాకు వచ్చారు. మేము ముఖ్యమంత్రిగారితో మాట్లాడడానికి అవకాశం కల్పించాలంటే వెంకట్రామరెడ్డిగారిని, ముఖ్యమంత్రిగారి దగ్గరకు తీసుకువెళ్లారు. ముఖ్యమంత్రి గారికి చెప్పాము. వెంకటరామరెడ్డిగారివి ఇతర మిత్రులను ఈశ్వర రావుగారు కూడా అడిగినపుడు వారందరు ఆ ప్రాంతం కరువుకు గురి అయిన మాట వాస్తవమే అని చెప్పారు. కరువు ప్రాంతముగా డిక్లేర్ చేస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. పబ్లిక్ మీటింగ్‌లో చెబితే ప్రజలను సంతృప్తి పరచడానికి అవకాశం వుంటుంది అంటే ముఖ్యమంత్రిగారు పబ్లిక్ మీటింగులో కరువుప్రాంతముగా డిక్లేర్ చేయాలనుకొంటున్నట్లు చెప్పారు వెంకట్రామరెడ్డిగారిని తీసుకువెళ్ళి చెప్పాము. రాఘువేంద్రరావుగారిని పిలిచి వెంటనే చేయాలని చెప్పారు.

శ్రీ ఇ. లయ్యపురెడ్డి :—ఈ నెల 2 వ తారీఖు 10 లక్షలు యిచ్చాము. జి.ఓ. పాస్ చేయడం జరిగింది. రెవెన్యూ మంత్రిగారు కరువు నిధి సంపాదించడానికే ఢిల్లీకి వెళ్లారు. సెంట్రల్ టీమ్ వస్తుంది. మనకు యిచ్చిన రు. 28 కోట్లు చాలదు. తమిళనాడుకు యిచ్చిన పద్ధతిలో మనకు భారీ మొత్తం సహాయం చేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో రెవెన్యూ మంత్రిగారు ఢిల్లీకి వెళ్లారు. నిధులు వచ్చినవెంటనే తగిన చర్య తీసుకొనబడుతుంది.

(శ్రీ నిపెాచ్. వారపరెడ్డి :—వర్షాలు ఇంకొక రెండు నెలలలో పడితే వర్షాలు కురిశాయి కదా అంటారు. ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రకటించిన తరువాత కూడ డిక్లేర్ చేయకుండా 10 లక్షలు యిచ్చాము అంటే 8 తాలూకాలకు 10 లక్షలు యిచ్చారు. అక్కడి ప్రజలు తీవ్రమైన బాధలకు గురి అయినారు. లేనిపోని గొడవలు చేస్తే పోలీసులను పంపిస్తారు. వారి మధ్య పోట్లాట జరుగుతుంది. ఎవరైనా చనిపోతే అయ్యో, పాపం అంటే సరిపోను. అటువంటి అవకాశం కలుగకుండా చేయాలని కోరుతున్నాను. జనతాపార్టీ ఫెయిల్ అయినందువల్లనే మా కాంగ్రెస్ (ఐ) పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చింది. నేనేమో రెవెన్యూ మంత్రిగారు రాజీనామా చేయాలనడంలేదు. జనతావారు రాజీనామా చేసినందువల్లనే మా పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చింది. రెవెన్యూ మంత్రిగారు చాల జాగ్రత్త అయినవారు. బరువు అయిన మనిషి. వారు ఢిల్లీకి ఎందుకు పోయారో తెలియదు. మాచర్ల ప్రాంతాన్ని కరువుప్రాంతముగా డిక్లేర్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. వెంకటాస్వామిరెడ్డి :—మామూలుగా అయితే నేను ఇంటర్ ఫియర్ అయి ఉండేవాణ్ణి కాదు. మాచర్ల, వినుకొండ ప్రాంతాలలో ప్రాగడానికి నీరు కూడ లేక ప్రజలు బాధ పడుతున్నారు. కరువుతో బాధ పడుతున్నారు. ఆ జిల్లాకు చెందిన మంత్రిగా నేను. యడ్లపాటి వెంకటాస్వామి గారు ఇద్దరము విజిట్ చేశాము. మూడు మాపాల ప్రకటం విజిట్ చేశాము. కలెక్టరు రిపోర్టు పంపించారు. ఆ రిపోర్టు రాలేదు. మిస్ అయినది అంటే స్పెషల్ మెసెంజరు చేత కలెక్టరు రిపోర్టును పంపించారు. పంపించిన తరువాత ఇన్నాళ్ళవరకూ నిర్ణయము చేయకపోవడం, మే నెలలో మంచి నీరు లేక బాధ పడుతూ వుంటే ఈ విధంగా ఆలస్యం చేయడం మంచిది కాదు. లీడర్ ఆఫ్ హౌస్ రెవెన్యూ మంత్రిగారి తరపున చెబుతున్నారు కాబట్టి సీరియస్‌గా తీసుకోవాలని చెబుతున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు పబ్లిక్ మీటింగులో చెప్పిన తరువాత కూడ జరగకపోవడం చాల అన్యాయము.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—మంత్రులకు జాయింట్ రెస్పాన్సిబిలిటీ వుంది. కరువు పూర్తిగా చేర్చాలని ముఖ్యమంత్రిగారు చెబితే రెవెన్యూ మంత్రిగారు చేర్చటానికి నిరాకరించారు. విద్యాశాఖామంత్రిగారు అతి దీనావస్థలో మామూలు సభ్యుని మాదిరిగా అయ్యా, లీడరుగారూ. అయ్యపరెడ్డిగారు, మీరు రెవెన్యూమంత్రిగారిని ఒప్పించండి అని చెప్పుకొనే దుస్థితి వచ్చింది. ఇటువంటి దుస్థితి మంత్రిగారికి రాకుండా చూడండి. 12-20 p.m.

(శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—ఇందులో దీనావస్థ లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు ఏదైనా స్టేటుమెంటు ఇస్తే తప్పక గౌరవిస్తాము. నిధుల కొరత వున్నందువల్ల క్యాబినెట్ సబ్ కమిటి పది లక్షలు 2-5-81 నాడే ఇచ్చాను. Immediately they are taking steps. They have already instructed the Collectors to proceed with all necessary relief measures.

(శ్రీ) ఎ. వెంకటేశ్వర్లు :—మాచెర్ల, వినుకొండ ప్రాంతాలలో వర్షం పడవలసిన కాలంలో పడకపోవడం వల్ల కరువు వచ్చింది. సెప్టెంబర్, అక్టోబరు మాసాల్లో వర్షాలు లేనందువల్ల పంటలు దెబ్బతిన్నాయి. త్రాగటానికి మంచి నీరు లేక అవస్థ పడుతున్నారు. రిగ్స్ వంపవలసిందని నేను మంత్రిగారికి, కలెక్టరుగారికి కూడా రెప్రజెంటేషన్లు పంపాను. పడున్నర లక్షలు కావాలని కలెక్టరుగారు రిపోర్టు కూడా పంపారు. ముఖ్యమంత్రిగారు స్టేటుమెంటు ఇచ్చారు, కలెక్టరు రిపోర్టు పంపారు. అయినా రెవెన్యూమంత్రిగారు మా ప్రాంతం పట్ల కక్షతో ఇలా చేస్తున్నారు. దీనిని తప్పక కరువు ప్రాంతంగా ప్రకటించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) ఇ. అయ్యపురెడ్డి :—రెవెన్యూమంత్రిగారు చేయడం లేదనేది తప్పుడు అభిప్రాయం. క్యాబినెట్ సబ్ కమిటి వుంది. వారు కలెక్టరు రిపోర్టు ఎగ్జామిన్ చేసి ఇచ్చారు.

Mr. Deputy Speaker :—The notice given by Sri V. Sobhanadreeswar Rao, Venkateshwarlu and Sundara Ramaiah is postponed.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri E. Ayyapu Reddy:—(On behalf of the Chief Minister) Sir, I beg to lay on the Table copies of the Fifteenth Annual Report of the Andhra Pradesh Vigilance Commission for the year 1979-80 along with the memorandum.

Sri E. Ayyapu Reddy:—Sir I beg to lay on the Table copies of the Fifteenth Annual Report of the Andhra Pradesh Vigilance Commission for the year 1979-80 along with the memorandum.

Sri E. Ayyapu Reddy: Sir, on behalf of the Minister for Revenue Sri N. Janardhan Reddy, I beg to lay on the Table a copy of the notification issued in G.O.Ms No.563 Revenue, dt.1.4.1981, amending the Andhra Pradesh Land Revenue Remission and Suspension Rules, 1968 and published at pages 1-3 in Part-II of the Andhra Pradesh Gazette Extraordinary dt.2.4 1981 as required under sub-section (2) of section 16 of the Andhra Pradesh Land Revenue (Enhancement) Act, 1967.

Sri E. Ayyapu Reddy:—Sir, on behalf of Sri K. Rosaiah, Minister for Transport, I begto lay on the Table copies of the Annual Accounts of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation for the year 1978-79 as certified by the Accountant General, Andhra Pradesh together w th the Audit Report thereon, along with the Annul Administration Report for the year 1978-79, as required under sub-section (4) of Section 33 of the Road Transport Corporations, Act, 1950.

Sri S. Alwardass:—Sir, I beg to lay on the Table copies of the amendment to the Andhra Pradesh Municipalities Pension-cum-Gratuity Fund Rules, 1969 issued in G.O.Ms.No. 38, M.A., dt.15.1.1981 and published at pages 111 of the Andhra Pradesh Gazette Part-I

dt. 5–2–1981, as required under sub-section (2) of Section 327 of the Andhra Pradesh Municipalities Act' 1965.

Sri E. Ayyapu Reddy:—Sir, on behalf of Sri A. Veerappa' Minister for Power, I lay on the table a copy of Annual Accounts of the Andhra Pradesh State Electricity Board together with the Audit report thereon for the year 1979–80 as required under sub-section 5 (a) of section 69 of the Electricty (Supply) Act, 1948.

Sri E. Ayyapu Reddy:—Sir, on behalf of Sri A. Veerappa Minister for Power, I lay a copy of the Annual Financial statement for the year 1981-82 and supplementary Financial Statement for the year 1980-81 of the Andhra Pradesh State Electricity Board, as required under sub-section (3) of Section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948.

Mr. Deputy Speaker:—Papers laid.

PAPERS PLACED ON THE TABLE

Sri E. Avyapu Reddy;—Sir, on behalf of Sri M. Baga Reddy, Minister for Major Industries to place on the Table a copy of the Report covering his visit to Visakhapatnam and Rehabilitation Centre at Pedagantyada on 6-4-1981, in pursuance of the assurance given by him while making a statement in response to a notice under rule 329 on 11-3-1981. (Copy placed in library.)

Sri S. Alwar Dass:—Sir, I beg to place on the Table a copy of the programme of fogging with Tifa machines in the twin cities, in pursuance of the assurance given on the floor of the House on 16-3-1981. (Copy placed in library.)

Mr. Deputy Speaker:—Papers placed.

MOTION UNDER RULE 187

Sri K.B. Siddaiah:—Sir, I beg to move:

"Under rule 187 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, leave of absence be granted to Sri G. Venkatanarayana Reddy for this session, as he is ill."

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved. The question is:

"Under rule 187 of the Rules of procedure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Assembly, leave of absence be granted to Sri G. Venkatanarayana Reddy for this session, as he is ill."

The motion was adopted and the leave of absence was granted.

GOVERNMENT BILLS

The Nagarjuna University and Kakatiya University Acts (Amendment) Bill, 1981.

Sri B. Venkatarama Reddy :—Sir, I beg to move :

"That the Nagarjuna University and Kakatiya University Acts (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

12-30 p.m.

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :-అధ్యక్షా, గతంలో వరంగల్ లో, గుంటూరులో ఉన్నటువంటి పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్ కేంద్రాలను యు.జి.సి వారి ఆమోదంతో 19-8-1976 నుంచి నాగార్జున. కాకతీయ యూనివర్శిటిలుగా రూపొందించబడతాయని తివకందరికి తెలుసు. 1956 యూనివర్శిటి గ్రాంట్సు కమీషన్ యాక్టు 12ఏ నిబంధన ప్రకారంగా అవి గ్రాంట్సు రిసీవ్ చేసుకొనడానికి, గుర్తింపబడే పరిస్థితి రావడానికి యు జి.సి. వారు కొన్ని కండిషన్సు పెట్టారు. ఆ కండిషన్సు ప్రకారంగా వైస్ ఛాన్సలర్సు అప్పాయింటుమెంటు ఒక పేనల్ ద్వారా జరగాలి అని ఒక సూచన చేసారు. ఆ సూచన చేసిన తరువాత వారితో చర్చచేసి పేనల్ ద్వారా అప్పాయింటుమెంటుకు ప్రొవైడ్ చేయడం జరిగింది. వారు చెప్పిన పద్ధతి ప్రకారం తగిన మార్పు తీసుకొని రావడానికి ఈ అమెండుమెంటు అనేది ఈ రెండు యూనివర్శిటి యాక్టులకు ఏర్పాటు చేస్తున్నామని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు దీని ప్రకారంగా వైస్ ఛాన్సలర్ అప్పాయింటుమెంటుకు ఛాన్సలర్ యొక్క నామినీ, గవర్నమెంటుయొక్క నామినీ, సిండికేట్ యొక్క నామినీ-వీరి ముగ్గిరితో కూడినటువంటి ఒక కమిటి పేనల్ ఆఫ్ నేమ్సు సజెస్టుచేస్తే ఆ పేనల్ ఆఫ్ నేమ్సు నుంచి ఛాన్సలర్ వైస్ ఛాన్సలర్‌ను అప్పాయింటు చేస్తారని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ రకంగా ఇటు నాగార్జున యూనివర్శిటికి అటు కాకతీయ యూనివర్శిటికి-ఈ రెండింటికి ఆ అమెండుమెంట్సును ఆమోదించవలసిందిగా సభ వారిని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—దీనిలో ఒక్కటే క్లాజు ఉందనుకోండి. వైస్ ఛాన్సలర్‌ను ఎలాగ ఎన్నుకోవాలని ఉంది. ఇదివరకు ఈ బిల్లులో టు బి నామినేటెడ్ బై ది గవర్నమెంటు అని ఉంది. అది ఇప్పుడు అన్ని యూనివర్శిటిలలోను ఉందనుకోండి. ఎన్నికల పద్ధతి పెడతామని, డెమోక్రటైజ్ చేస్తామని చెప్పి దాదాపు నామినేషన్ పద్ధతి ప్రకారమే చేస్తున్నారనుకోండి. ఇప్పుడు యు.జి.సి. వారు ఈ ఫార్ములా చెప్పారు. దానిని అంగీకరించకపోతే మీకు డబ్బు ఇవ్వము అని అంటున్నారు. ఇది మీకు ఇష్టమైనా. కష్టమైనా అన్ని యూనివర్శిటిలలో పెడుతున్నామని అంటున్నారు. ఇప్పుడు కాకతీయ యూనివర్శిటి బిల్లు చూస్తే యుజిసి వారు చెప్పినట్లు మేము చేయవలసివస్తున్నది. డబ్బుకోసం వారి దగ్గరకు పోక తప్పదు. కనుక వారు చెప్పిన దానికి మేము సంతకం పెట్టవలసి వస్తుంది, కనుక మీరు ఆమోదించండి అని చెబుతున్నారు. మేము ఆమోదించకపోతే, మీకు బలం ఉంది కనుక ఆమోదిస్తారనుకోండి.

యూనివర్సిటి ఆటానమస్ అయినా మేము చెప్పినట్లు చేస్తే కాని డబ్బు ఇవ్వము అని అంటున్నారు వారు. మీ యూనివర్సిటి నేను చెప్పినట్లు నడిస్తే తప్ప, మీ వైస్ ఛాన్సలర్‌ను నేను చెప్పినట్లు ఎన్నుకుంటే తప్ప డబ్బు ఇవ్వము అని వారు చెబితే స్టేట్ యొక్క గౌరవాన్ని ఏ రకంగా గౌరవించినట్లు అవుతుంది. వీటన్నింటిని దృష్టిలో ఉంచుకొని చూడాలి. అందు చేత మేము ఈ పద్ధతికి వ్యతిరేకం. నామినేషన్ పద్ధతికి వ్యతిరేకం. ఎన్నికలు అనే పేరుపెట్టి దాదాపు నామినేషను పద్ధతి ప్రకారం చేస్తున్నారు. వైస్ ఛాన్సలర్‌ను ఎన్నుకునే పద్ధతి గురించి చెప్పారు. ఏ నామిని ఆఫ్ వైస్ ఛాన్సలర్ అనేది పెద్ద కాంట్రవర్షియల్ ఇస్యూ. ఛాన్సలర్ గవర్నమెంటుతో సంప్రదించకుండా తన ఇష్టం వచ్చిన వారిని, he cannot appoint. That is an undemocratic process. ఎడ్యుకేషను డిపార్టుమెంటు క్యాబినెట్‌ను సంప్రదించకుండా తనంతటతానే తన ఇష్టం వచ్చిన నామినీని పేరుకొనడానికి అధికారం ఉందా లేదా అనేది చర్చనీయాంశంగా ఉంది. ఇప్పుడున్నటువంటి పార్టీకి సు ఏమిటంటే ఎడ్యుకేషను మినిస్టరుతో, చీఫ్ మినిస్టరుతో కన్‌సల్టు చేసి చేస్తున్నారు. ఫైనల్‌గా గవర్నమెంటు చెప్పిన వారిని ఛాన్సలర్ నామినేట్ చేయడం జరుగుతున్నది. ఛాన్సలర్ నామినీ అంటే గవర్నమెంటు నామినీ. 1. నామినీ ఆఫ్ ఛాన్సలర్, 2. నామినీ ఆఫ్ ది గవర్నమెంటు. అంటే దాదాపు ఇద్దరూ గవర్నమెంటు నామినీ అవుతారు. 3. నామినీ ఆఫ్ ది సిండికేట్. ఇది కూడా ఒక రకంగా నామినేటెడ్ బాడీయే ఎలక్టెడ్ బాడి కాదు. ఎలక్షను పేరుతో కొంతమంది ఉన్నారనుకోండి. ఈ పరిస్థితులలో వైస్‌ఛాన్సలర్ ని ఎన్నుకునే పద్ధతి నామినేషను పద్ధతే అవుతుంది. ఈ ముగ్గురూ కలసి ఒక పేనల్ పెడతారని అందులోనుంచి గవర్నరు ఇష్టం వచ్చిన వారిని ఎన్నిక చేస్తారని అంటున్నారు. అందులో ఫలానావారి పేరు ఉండేట్లు చూడండి అని గవర్నమెంటు చెబుతుంది. ఆ పేరు తప్పకుండా ఉంటుంది. ఎన్నుకుంటున్నాము. అనే పేరుతో నామినేట్ చేస్తున్నారు, ఈ క్లాజు అవ్ డెమోక్రటిక్ క్లాజు. దీనిని కొంతవరకైనా డెమోక్రటైజు చేయాలంటే మేము ఇచ్చిన ఎమెండ్‌మెంటును ఒప్పుకోండి. నామినీ ఆఫ్ ది గవర్నమెంటు అనేది తీసివేయండి. సిండికేటులో ఎక్స్‌అఫీషియో మెంబర్సు మెజారిటీ ఉన్నప్పటికి ఈ రోజున మనం ఇంతకన్నా చేయగలిగింది ఏమి లేదు కనుక మేము పెట్టిన సవరణను ఒప్పుకోవచ్చు. Our amendment is "2 Members elected by the Senate." నామినీ ఆఫ్ ది సిండికేట్ అనేదానికన్నా టు మెంబర్సు ఎలెక్టెడ్ బై ది సెనేట్ అంటే బాగుంటుంది వారినుంచి ఇద్దరిని ఎన్నుకుంటే, గవర్నమెంటు నామినీ — ఈ ముగ్గురూ అంగీకరించిన వారిని చేయవచ్చు. అది కొంతవరకు డెమోక్రటిక్ సిస్టంతో చేసినట్లు అవుతుంది. డబ్బు వంగతి అని అంటే వారు ఎక్కడ సంతకం పెట్టమంటే అక్కడ పెట్టడం న్యాయం కాదు. కేరళలో అన్ని పార్టీలు ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించి అమలులో ఉన్నటువంటి బిల్లు గురించి మేము చెబుతున్నాము. అందుచేత ఆ బిల్లులో ఉన్నదిఏమిటి? వైస్ ఛాన్సలర్‌ని ఎన్నుకునే పద్ధతి ఇందులో

12-40 p.m.

ఉంది. అది డెమొక్రాటిక్‌గా లేదని కాదు. వారు చెప్పింది ఏమిటంటే గవర్నరు ఒకరు ఇద్దరు సిండికేటులో ఎన్నుకోబడినవారు కలిసి ఈ ముగ్గురు ఏ మనిషిని సజెస్టు చేస్తారో ఆ మనిషిని గవర్నరు నామినేట్ చేసి తీరాలి. ఒక వేళ ఆ ముగ్గురు ఏకగ్రీవంగా ఒక మనిషిని సూచించలేకపోతే వారు ఒక ముగ్గురితో ఒక పేనల్ ఆఫ్ నేమ్స్ ఇవ్వాలి. ఆ పేనల్ ఆఫ్ నేమ్సు యునానిమస్‌గా ఇస్తే ఆ ముగ్గురు ఆ పేనల్ నుంచి తీసుకునివస్తాము, నామినేట్ చేస్తాము. ఒకవేళ యునానిమస్‌గా ఆ పేనల్ తయారుచేయకపోతే ఈ సెలక్షను కమిటీలో ఉన్నటువంటివారు ఒక్కొక్కరు ముగ్గురు పేర్లు ఇవ్వండి. అప్పుడు 9 మంది పేనల్ అవుతుంది. వారిలో గవర్నమెంటు అంటే గవర్నరు షల్ నామినేటు వన్ ఎజ్ ది వైస్ చాన్సలర్. ఇన్ని కంటిన్‌జన్సీస్ పెట్టాను. ఇది పూర్తి డెమోక్రాటిక్ అంటే కాకపోవచ్చు. 5 5కి ముందే ఉన్నది ఈ పద్ధతి అందుచేత ఇది పాతవి చేయకూడదు. కేరళలో ఉన్న మాదిరిగా అన్ని పార్టీలు రూలింగు పార్టీతో సహా కాంగ్రెస్ (ఐ) తో కూడా అంగీకరించినటువంటి ఈ బిల్లు ఇక్కడ పాతది తీసివేసి యూనివర్సిటీ గ్రాంట్సు కమిషను గ్రాంట్లు ఇవ్వడంలేదా అసలు. వారికి దానిమీద ఉన్న హక్కు వారు ఏమి చేసినా,మన ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నమెంటు కాకతీయ యూనివర్సిటీ, నాగార్జునా యూనివర్సిటీకి ఈ రకముగా చేస్తేనే చేస్తాము అనడం అది సరికాదు. న్యాయం కాదు. డిస్‌క్రిమినేషను. అందుచేత మీరు చేస్తే కోర్టుకి వెళ్ళి కేరళ యూనివర్సిటీకి ఎందుకు ఇస్తున్నారు మాకు ఎందుకు ఇవ్వడంలేదు అంటే అది పాత యూనివర్సిటీ కొత్తగా పెట్టినవి మేము రిక్‌గ్నైజు చేయము అంటున్నారు అంటే అన్‌డిమోక్రాటిక్ అని చెప్పి దెబ్బలాడవలసి ఉంటుంది. అయినా ఆ దెబ్బలాడే పని మీరు చేయాలి. మేము బయట నుంచి బలపరుస్తాముగాని లోపల దెబ్బలాడే పని మీ పని. గవర్నమెంటుపని. అందుచేత కేంద్రం మోడల్ అని పెట్టుకోకపోయినా మేము ఆంధ్ర మోడల్ పెట్టుకున్నాకూడా ఇప్పుడు మేము ఇచ్చినసవరణ ఏమిటంటే ఈ వైస్ చాన్సలర్‌ని ఎన్నుకునే పద్ధతి ఈ పద్ధతి కాకుండా నామినీ ఆఫ్ ది చాన్సలర్ (టూ నామినీస్) ఎలక్టెడ్ బై ది సెనేట్ అని ముగ్గురుతో ఉన్నటువంటిది పెట్టి వాళ్లు ఇచ్చిన పేనల్‌ని బిట్వె గవర్నరు వైస్ చాన్సలర్‌ని చేయాలి అనే పద్ధతి పెడితే ఈ బిల్లు ఈ పరిమితులలో కొంతవరకు డిమోక్రాటిక్ చేసేదానికి ఉంటుంది అది వారిని శాటిస్‌ఫై చేయాలి. అయ్యా మేము చాలా కాలమువరకు దెబ్బలాడి దెబ్బలాడి అఖరికి విధిలేక చేసాము మరల ఆ దెబ్బలాట భవిష్యత్తులో చేయవచ్చు ముందు ఇది అంగీకరించమని మంత్రిగారు చెప్పవచ్చును గాని మేము మాత్రము మా ఆమోదము మాత్రము చెప్పము, మీరు మెజారిటీతో చేసుకోవాలి. ఎందుకంటే డబ్బు కావాలి. కాని మీరు ఏ కండిషను పెడితే దానిమీద సరతకము చేసే దానికి మేము తయారు కావడంలేదు.

శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన పాయింట్లో ఒకటి నేను క్లారిఫై చేయవలసి ఉన్నది. నేను చెప్పిన పాయింట్లో మీరు ఇట్లా చేస్తేనేగాని డబ్బు ఇవ్వము అని యు.జి.సి. అన్నది అని చెప్పి చెప్పే

అభిప్రాయం కరెక్టు కాదు నేను చెప్పిన దాంట్లో ఏమైనా పొరపాటు ఉందేమో నాకు తెలియదుగాని 12 (ఎ) క్రింద గుర్తింపుగా వైస్ చాన్సలర్ అపాయింటు మెంటు అప్పుడు పానల్ ఉండాలి అని చెప్పే, తరువాత ఇంతకు ముందు ఒక క్లాజు కూడా పెట్టి ఉన్నారు. అసలు మీరు వైస్ ఛాన్సలర్‌ని రిమూవ్ చేయ లేరు అనేటటువంటిది ఎంటూ ఉంటే మేము కాదు అని చెప్పి పొట్లాడితే వారు ఒప్పుకున్నారు. ఏదైనా కారణాలు ఉంటే రిమూవ్ చేసే పరిస్థితి రావాలి అని కాని ఒక పేనల్ ఉంటే బాగుంటుంది అనే సూచన చేశారు కాని మీరు ఇట్లాంటి పేనల్ పెట్టండి అనేటటువంటి మాట అనలేదు. అయితే వారు ఇచ్చినటువంటి రిపోర్టును కూడ మేము మనస్సులో పెట్టుకుని ఈ రకంగా మేము పేనల్ ఏర్పాటు చేస్తున్నామని అది ఓరల్‌గా చెప్పినటువంటి విషయం. వారు, మీరు ఇట్లా చేస్తే తప్ప డబ్బు ఇవ్వము అనే మాట అనలేదు. పేనల్ కావాలి అని మటుకు మాత్రము అన్నారు.

(శ్రీ ఎన్. చంద్రమౌళి:— నాగార్జున యూనివర్సిటీ ఎక్కువుట్సు నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి కూడా అడిట్ కాలేదు అని చెప్పబడుతూ ఉంది. ఈ సంద ర్భంలో మరి ఈ ఎమెండుమెంటు తీసుకురావడం సమంజసమా ?

(శ్రీ బి. వెంకట్రామరెడ్డి :— దానికి దీనికి సంబంధం లేదు. అడిట్ అనే టటువంటిది సక్రమంగానే జరుగుతూ ఉంది. మనం ఒక పైనాన్సు ఆఫీసరుని అపాయింటు చేసి ఉన్నాము. ఆయనగారు అక్కడికి పోవడం మళ్ళీ వెనక్కు రావడం కూడా జరిగింది.

(శ్రీ ఎన్. ఎన్. ఎవ్. రెడ్డి :— మంత్రిగారు ఇప్పుడు ఈ యూనివర్సిటీ గ్రాంట్సు కమిషను గ్రాంట్సు ఇవ్వదు ఏమో అని చెప్పి నేను అనడ లేదు అంటున్నారు. In the statement of objects and reasons, it is stated like this : "In order to enable the University Grants Commission to declare those Universities fit to receive grants under Section 12-A of the University Grants Commission Act, 1956, it has been decided by the State Government, in consultation with the concerned Universities, to amend the Acts..... స్టేటుమెంటు ఆఫ్ ఆబ్జెక్ట్సు అండ్ రిజన్సులో వ్రాయబడింది.

(శ్రీ బి. వెంకటరామరెడ్డి:— పెనల్ ఇట్లా ఉంటే తప్ప అనే మాట అన్నారు అనేది కరెక్టు కాదు.

(శ్రీ ఎన్.ఎన్.ఎన్. రెడ్డి:— వెంకటరామరెడ్డిగారు యూనివర్సిటీ ఏక్టుకి ఎమెండుమెంటు పెడుతున్నారు అంటే వారు దీనిని డిమోక్రిఫై చేస్తున్నారు ఏమో పెనేటుకి సిండికేటుకి ఎలక్షన్సు పెడుతున్నారేమో అని అనుకున్నాను. అది ఏమీ లేదు. తరువాత ఈ వైస్ చాన్సలర్‌ని చాల మెరిట్ వున్నవారిని వేయాలిగాని ఒక యూనివర్సిటీలో వ్యక్తిస్తాడు ఉన్నాడు కనుక ఇంకొక యూనివర్సిటీలో రెడ్డిని పెట్టాలి. ఇంకొక చాంట్లో కమ్మవారిని వేయాలి

మరోక దాంట్లో కాపుని వేయాలని ఇట్లా కమ్యూనల్ రొటేషనుమీద జరుగుతోంది. ఇప్పుడు ఈ నామినేషన్ పద్ధతిలో సిండికేటువారికి స్వార్థం ఉంటుంది. ఫలానా వారు వైస్ చాన్సలర్‌గా ఉండాలి అని ఉంటుంది.అందుచేత నామినేషన్ ఆఫ్ ది సిండికేటు అన్న మాట తీసివేసి హైకోర్టు చీఫ్ జస్టిస్ అన్నమాట ఉంచే సబబుగా ఉంటుందేమో కాబట్టి ఆరకముగా ఎమెండు చేయమని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ ఎల్. ఈశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు పూర్తిగా ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో ఉన్నది. ఇంతకుముందు వైస్ చాన్సలర్ అప్పాయింటుమెంటు ప్రభుత్వం ద్వారా చాన్సలర్ చేసేవాడు. ఇప్పుడు నామినేషన్ ఉంది. ఇంత ప్రజాస్వామికంగా ఉన్న బిల్లుని వారు ఎందుకు అభ్యంతరం చెడుతున్నారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. వారు చెప్పినట్లుగా ఇప్పుడు ఏ యూనివర్సిటీకి కూడా కాపు వైస్‌చాన్సలర్ లేడు. అందుచేత ఈ బిల్లుని ఎలపరుస్తున్నాను.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు:— ఈ ఎమెండుమెంటు తెచ్చేప్పుడు ఇది కొంత ఆలోచన చేసి ఎక్కువగా ఈ పేరల్ గురించే కాకుండా ఆసలు మొత్తం యూనివర్సిటి యొక్క విద్యావిధానాన్ని ఎడ్మినిస్ట్రేషను స్ట్రీమ్ లైను చేసేటటు వంటి పద్ధతిలో సమగ్రంగా ఇది చేసి ఉంచే బాగుంటుంది. అనేక విషయాలు ఉన్నప్పటికి 1, 2 ఉదాహరణలు మాత్రం చెబుతాను. ఆసలు ఈ యూనివర్సిటీలు ఏర్పరిచే విధానంలో ఒక స్పష్టత ఒక నిర్దుష్టమైన ఆలోచన లేదు. నాగార్జున యూనివర్సిటీని రెసిడెన్సియల్ యూనివర్సిటీ అన్నారు. 20 కిలోమీటర్ల కు లోపల ఉన్న కాలేజస్ నే దీనికి ఎఫిలియేట్ చేస్తాముగాని మిగతా కాలేజస్‌ని చేయము అన్నారు. అది సరి కాదు. మిగతా యూనివర్సిటీస్‌కి వేరకమైన పద్ధతిలో జూరిస్‌డిక్షన్ కలిగించామో దీనికి కూడా అట్లా కల్పించి ఉండాలి. దీనికి కూడా ఆ రీజియన్‌లో ఉన్నటువంటి కాలేజస్ అన్నింటిని ఎఫిలియేట్ చేసేటట్లు గవర్నమెంటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

12-50 p.m. కొంతమంది ప్రొఫెసర్లు చెపుతున్నది ఏమంచే—సెంటర్‌లో యు.జి.సి ఉన్నట్లుగా రాష్ట్రంలో కూడా ఒక యు.జి.సి. పెట్టాలని అంటున్నారు. అక్కడ కూర్చుని నిర్ణయాలు చేయడానికి బదులుగా ఫండ్స్ ఎలా ఇవ్వాలి, ఎలా ఖర్చు చేయాలి అనేది చెప్పడానికి రాష్ట్రానికి ఒక యు.జి.సి. ఎందుకు పెట్టకూడదు అని లెక్చరర్లు ప్రొఫెసర్లు అంటున్న మాటను కూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని దానికి ఒక సమగ్రమైన బిల్లు-తేవాలని-ఇప్పుడు ఇది పాస్ అయినా కూడా-తరువాతనైనా దీనిని స్ట్రీమ్ లైన్ చేయాలని, అందుకు ఒక సమగ్రమైన ఎమెండ్‌మెంట్ తేవాలని కోరుతున్నాను.

(Mr. Speaker in the Chair)

(శ్రీ ఎల్. ఈశ్వరరావు :— నాగార్జున యూనివర్సిటీ, కాకతీయ యూనివర్సిటీ ఒకేసారి తెచ్చారు. నాగార్జున యూనివర్సిటీ వైన చిన్నచూపు ఉన్నట్లు కనిపిస్తున్నది. అది బాగా అభివృద్ధి చెందిన ప్రాంతమని-అభివృది

చెందని పార్టీంశాలకు ఎక్కువగా గ్రాంట్సు ఇచ్చి పైకి తేవాలని-ఈ యూనివర్శిటీని అభద్ర చేయడం సరైంది కాదు. ఈ యూనివర్శిటీకి కూడా ఎక్కువగా గ్రాంట్సు ఇచ్చి-ప్రకాశం, కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలను దాని క్రిందకు తెచ్చి-బాగా అభివృద్ధి చేయాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ బి. వెంకటరామారెడ్డి :—వారు చెప్పింది నిజం కాదు. ఏ యూనివర్శిటీని విభిన్నంగా చూడడం లేదు. సుందరయ్య గారు, గోవిందరావుగారు మాట్లాడుతూ ఈ మూడు జిల్లాలు అందులో ఉండాలని చెప్పారు. అది ప్రత్యేకంగా పరిగణించ వలసిన విషయం. వారి సూచన గమనిస్తాము. సుందరయ్యగారు మాట్లాడుతూ ఇది అన్ డెమాక్రటిక్‌గా ఉంటుంది అన్నారు. యూనివర్శిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ వారు రిపోర్టు ఆన్ గ్రాంట్ ఇచ్చినప్పుడు, దాంట్లో మోడ్ ఆఫ్ ఎప్పాయింట్ మెంట్స్ విషయంలో చెపుతూ-"Approval of the Government to some extent be involved," అనే మాట అన్నారు. ప్రభుత్వం చెప్పినట్లు ఛాన్స్‌లర్ ఎన్నోసార్లు చేయని సందర్భాలు ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం ఇచ్చిన రికమండేషను ఛాన్స్‌లర్ వినితీరాలని ఎక్కడా లేదు. ఛాన్స్‌లర్ కు ప్రభుత్వం ఏమి చెప్పినా—ఆయన ప్రభుత్వవాణిగా ఉండవలసిన అవసరంలేదు. There are so many occasions where the Chancellor has differered with the Government while appointing the Vice-Chancellor in several States. అది వ్యక్తులను బట్టి ఉంటుంది. ఇద్దరు సపోర్టు చేసే దానినిబట్టి ఉంటుంది. ప్రభుత్వ నామినీ ఒకరు, సెనేట్ నామినీ ఒకరు ఉంటారు. ఆ ప్యానల్ నుంచి మంచి వారే ఉంటారు. ఎప్పుడూ చెడు ఉంటుందని కాదు. This is a democratic set up దీనిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Nagarjuna University and Kakatiya University Acts (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration."

The Motion was adopted.

CLAUSE 2

Sri P. Sundaraiah :—Sir. I beg to move :

"In sub-clause (*1*) of clause 2, delete item (ii)"

"In sub-clause (1) of clause 2, for ,'(iii) a nominee of the Syndicate", substitute, "two nominees elected by the Senate."

Mr. Speaker :—Amendments moved.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—ఛాన్సిలర్ కొన్ని సందర్భాలలో ప్రభుత్వంలో ఆయనకున్న సంబంధాలను బట్టి స్వతంత్రంగా చేయవచ్చు అన్నారు. ప్రభుత్వ నామినీ లేకుండా ఇద్దరు నామినీలు సెనేట్ నుంచి ఉండాలని మేము అంటున్నాము. ఆ ముగ్గిరి నుంచి ఛాన్సలర్ ఎన్నిక చేయవచ్చు. యూనివర్శిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ చెప్పిన దానికి ఇది విరుద్ధంగా సిండికేటు నుంచి ఒక నామినీ,

సెనేటు నుంచి ఇద్దరు నామినీలు ఉండాలని కోరుతున్నాము. డెమాక్రటిక్‌గా ఉండడానికి ఇది అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ ఎన్. ఎస్. ఎన్. రెడ్డి :—సిండికేటు సభ్యుల ఎన్నిక జరుగుతాయని నమ్మకం లేదు. వైస్ ఛాన్స్‌లర్ చాలా ముఖ్యం కాబట్టి గవర్నర్ నామినీ ఆర్ చీఫ్ జస్టిస్ నామినీ అని ఉంచే బాగుంటుంది. మంత్రి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :— కాకతీయ యూనివర్సిటిలో వైస్ ఛాన్స్‌లర్‌ను తీసివేయాలని 18 మంది శాసన సభ్యులు కోరితే తీసివేయలేదు. ఆయన కేవలం ప్రభుత్వం చెప్పినట్లు నడుస్తున్నాడు తప్ప వేరు లేదు.

Sri B. Venkatrama Reddy :— All this is not relevant to the Bill, Sir.

యూనివర్సిటీ అటానమస్ కావాలంటారు-మళ్లీ వైస్ ఛాన్సలర్‌ను తీసి వేయాలంటారు.

(శ్రీ సి. జంగారెడ్డి:— ఆయన యూనివర్సిటీని అంతా పాడు చేస్తున్నాడు.

Sri B. Venkatarama Reddy :— It is an administrative matter which need not be brought over here.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు:— నేను ఒక సూచన చేశాను-మన రాష్ట్రానికి ఒక యు.జి.సి. ఉండాలని.

(శ్రీ బి. వెంకటరామారెడ్డి:— నేను అంతకు ముందే సౌత్ ఇండియాకు ఒక యు.జి.సి. ఉండాలని చెప్పాను. దాని హెడ్ క్వార్టర్సు హైదరాబాదులో ఉండాలని కూడా చెప్పాను. యు.జి.సి. రాష్ట్రానికి ఉండడంవల్ల ప్రత్యేకమైన ప్రయోజనములు ఏమిటో వారు ఆలోచించి చెపితే పరిశీలించవచ్చు. అది దీనికి సంబంధించిన విషయం కాదు. అది కూలంకషంగా పరిశీలించవలసిన విషయం.

We will always welcome the constructive suggestions and we will certainly examine them.

సిండికేట్ ఎన్నికలు జరగవు అన్నారు. కౌన్సిల్‌లో బిల్లు ప్రవేశ పెట్టాము-సిండికేటుకు, సెనేటుకు ఎన్నికలు జరిగే విషయం-అప్పుడు అది ఇక్కడకు చర్చకు రాబోతున్నది. ప్రజలతో ఎన్నుకొన్న ప్రభుత్వం నామినీ, సెనేట్ నామినీ, సిండికేట్ నామినీ-ఉన్నప్పుడు సమాజ అవసరాన్ని ప్రతిబింబించి, ఆ అవసరం సాధించడానికి ఇది ప్రజాస్వామికమైన విధానంగా ఉంటుంది. అందువల్ల వారి ఎమెండ్‌మెంట్స్‌ను విత్‌డ్రా చేసుకోమని కోరుతున్నాను. ఆ ఎమెండ్‌మెంట్స్‌ను నేను అంగీకరించడం లేదు.

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (1) of Clause 2, delete item (ii)."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (1) of Clause 2 for "(iii) a nominee of the syndicate", substitute "(iii) two nominees elected by the Senate,"

(Sri P. Sundarayya pressed for division.)

The House divided thus:

Ayes: 12
Neos: 41
Neutrals: Nil

The amendment was negatived.

Sri N. S. N. Reddy:-Sir, I beg to move :

"In sub-clause (1) of Clause 2 for "(iii) a nominee of the Syndicate.", substitute "(iii) the Chief Justice of High Court of the State."

Mr. Speaker:—Amendment moved.

(Pause)

The question is :

"In sub-clause (1) of Clause 2 for "(iii) a nominee of the Syndicate.",' substitute (iii) the Chief Justice of High Court of the State."

(Pause)

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :-The question is :

"That Clause 2 do stand part of the Bill."

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3 :

Sri P. Sundaraiah:—Sir, We are not moving our amendments.

Sri N.S.N. Redddy:-Sir, I am also not moving my amendment.

Mr. Speaker :—The question is :

That Clause 3 do stand part of the Bill.

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 3 was added to the Bill.

Clause 1, Enacting Formula and Long Title.

Mr. Speaker :—The question is :

"That Clause 1, Enacting Formula, and Long Title of the Bill do stand part of the Bill."

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 1 Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri B. VenkataramaReddy :—Sir, I beg to move :

That the Nagarjuna University and Kakatiya University Acts (Amendment) Bill, 1981 be passed.

Ms. Speaker: —Motion moved.

The question is:

That the Nagarjuna University and Kakatiya University Aets (Amendment) Bill, 1981 be passed.

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was passed.

THE ANDHRA PRADESH GRAM PANCHAYATS AND PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA PARISHADS ACTS

(SECONDS AMENDMENT) BILL, 1981.

Sri P. Seshavataram :—Sir, I beg to move :

That the Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act (Second Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration.

Mr. Speakea :—Motion moved.

1-00 p.m.

(శ్రీ) యం వెంకయ్యనాయుడు:— అధ్యక్షా, అదేమిటో చెప్పమనండి, కన్ ఫ్యూజన్ గా ఉంది.

(శ్రీ) పి. శేషావతారం:— అధ్యక్షమహోళయా, ఈ బిల్లు ముఖ్యంగా మూడు ఉద్దరణాలచేత ప్రవేశపెట్టబడింది. మొదటిది ఏమిటంటే నాన్-షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలలో షెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్‌కు ఇచ్చే ప్రాతినిధ్యం పరిమితమైన స్థాయికి వెళ్ళినందువల్ల వారు న్యాయంగా పొందవలసిన స్థానాలను ఇవ్వడానికి వీలుగా పాపులేషన్‌ను పరిగణించేటప్పుడు షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలలో వున్న ట్రైబ్ పాపులేషన్‌ను మినహాయించి నాన్-షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలలో ఉండే షెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్ పాపులేషన్‌ను వేరుగా తీసుకొని వారి పాపులేషన్ ప్రకారం తగిన ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వడానికి నిర్ణయించబడింది ఎలాగూ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలలో వారికి ప్రత్యేకంగా రిజర్వేషన్ చేయబడుతుంది కాబట్టి మళ్ళీ ఆ పాపులేషన్‌ను తీసుకువచ్చి నాన్-షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలలో కలవ వలసిన అవసరం లేదని ప్రభుత్వం భావించింది కనుక ఈ అమెండ్‌మెంట్‌ను తీసుకురావడం జరిగింది. ఇక మునిసిపల్ ఏరియాలలో కూడా పై విధంగా పరిగణించే అక్కడ వేరు ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వబడుతుంది గనుక ఇందులో ఆ పాపులేషన్‌ను కలపవలసిన అవసరం లేదని భావించబడింది. ఇక రెండవది

ఏమిటంటే తెలంగాణా ప్రాంతంలోని లంబాడీలు, ఎరుకలు, యానాది మొదలైన వాళ్లను 1976వ సంవత్సరంలో నూతనంగా షెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్‌లో చేర్చడం జరిగింది. అందువల్ల రిజర్వేషన్ కల్పించేటప్పుడు వాళ్లను కూడా ఇందులో పరిగణించడానికి వీలుగా ఈ ఎమెండ్ మెంట్ తీసుకురావడం జరిగింది. అంతేకాకుండా పంచాయతీ వ్యవస్థను పార్టీలకు అతీతంగా ఉంచాలని అందరూ అనుకున్నదే దేశంలోని పెద్దలందరూ కూడా ఒప్పుకొన్న విషయం ఇది. అందువల్ల పంచాయతీ మెంబర్సుకుగాని, అధ్యక్షులకుగాని పార్టీ సింబల్స్ ఉండకూడదన్న దృష్టితో ఈ ఎమెండ్ మెంట్ తీసుకురావడం జరిగింది.

(శ్రీ) యం. వెంకయ్యనాయుడు :—అమెండ్ మెంట్ ఉద్దేశాలు చెప్పారు. బాగానే ఉంది. మేము మొన్న హౌస్‌లో రెయిజ్ చేస్తే పంచాయతీరాజ్ మినిస్టరుగారు స్టేట్ మెంట్ ఇస్తారుకదా అని తమరు అన్నారు, అసలు పంచాయతీ ఎన్నికలు జరుగుతాయా, జరిగితే డైరెక్ట్ ఎలక్షన్సా లేక ఇన్‌డైరెక్ట్ ఎలక్షన్సా, అసలు జరుగుతాయా లేదా అని ప్రజలలో చాలా అపోహలు ఉన్నాయి. ఈవేళ సాయంత్రం మన ఆంధ్రప్రదేశ్ ముఖ్యమంత్రిగారు ఎన్నికల ప్రచారానికి ప్రారంభోత్సవం చేయవలసివుండిందని పేపర్లో వార్త వచ్చింది. అయితే అది వాయిదా పడిపోయిందనుకోండి. ఫలానా డేట్‌కు జరుగుతాయని మంత్రిగారైనా ఇప్పుడు చెపుతారేమో అనుకొంటే దానిగురించి చెప్పలేదు. ఎలక్షన్స్ ఉంటాయా ఉంటే డైరెక్టా ఇన్‌డైరెక్టా, తేదీ ఏమిటి మున్నగు వివరాలు సభాముఖంగా మంత్రిగారు చెప్పాలి, ఎందుకంటే జనంలో బయట చాలా అపోహ ఉంది. అంతేకాక అసెంబ్లీ అయిపోగానే గ్రామాలలోకిపోవాలి, కార్య రంగంలోకి దిగవలసివుంటుంది, మనం ఎలక్షన్స్‌కు ప్రిపేర్ కావాలి, అందువల్ల ఎన్నికలు ఎప్పుడు జరుగుతాయి, ఏ బేసిస్ మీద జరుగుతాయి, ఎలా జరుగుతాయి అనేది క్లియర్‌గా చెపితే బాగుంటుంది.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :—మంత్రిగారు ఇప్పటికైనా గత బిల్లులో ఉన్న లోపాలను సవరిస్తూ కోర్టుకు పోయే అవకాశం లేకుండా చేసినందుకు ధన్యవాదాలు చెపుతున్నాను. ఇదివరకు ఏమున్నప్పటికీ చేసిన పొరపాట్లనుదిద్దుకోవడాని కిముందుకు రావడం గొప్ప విషయమే అనుకోండి. ఏమైనాకూడా ఆ విషయంలోకి నేను పోవడం లేదు. ఈరోజు సమస్య ఏమిటంటే పంచాయతి ఎన్నికలు, సమితి ఎన్నికలు జరుగుతాయా అనేది తెగకుండా ఉంది. జూన్ 9న జరుపుతామని ఇక్కడ హామీ ఇచ్చి ఉన్నారు, పంచాయతి సమితి ఎన్నికలు కూడా జరుపుతామన్నారు. ఈ సందర్భంలో సర్పంచులు, పంచాయతి సభ్యుల ఎన్నిక మే 27వ తారీఖునో, లేకపోతే జూన్ 1వ తారీఖునో అవుతుందని చెప్పి నోటిఫికేషన్స్ ఉన్నాయి. 27నాడు జరపాలంటే 8వ తారీఖు నోటిఫికేషన్ ఇవ్వవలసివస్తుంది. ఈవేళ వస్తుందనుకోండి, వస్తే మంచిదే, కాని తరువాత ఏమిటి? గ్రామ పంచాయతి ఎన్నికల తరువాత సమితి ఎన్నికల తేదీ ఏమిటి? సమితి అధ్యక్షులను సాధారణ ఓటర్లందరూ ఎన్నుకోవాలనేది ఇదివరకు ఉంది. పత్రికలో వచ్చిన వార్తలను బట్టి

అధికార పార్టీలో ఏమిజరింగిందో ఆ చర్చల్లోకి నేను పోదలచుకోలేదు ఎందుకంటే దానిమీద మికు కోపం వస్తుంది, మాకూ కోపం వస్తుంది. మా పార్టీలో ఏమి జరిగిందో మీకేమి తెలుసు, మీరు హాజరయ్యారా అంటారు, హాజరు కాకపోయినా గోడలకు రంధ్రాలు ఉంటాయి. కాబట్టి మాకు తెలిసిందని మేము చెప్పవచ్చు అందువల్ల దాని జోలికి నేనుపోవడంలేదు అధికార పార్టీలో ఉన్నారు కాబట్టి మీరు ఏమి చేయబోతున్నారో ప్రజలకు చెప్పాలి. సమితి అధ్యక్షులను ఎలా ఎన్నుకొంటారు? ఇప్పుడున్న చట్టం ప్రకారం సరాసరి ఎన్నుకొంటారా అంటే మాకు తెలిసిన వార్తలను బట్టి, పత్రికలలో వచ్చిన వార్తలను బట్టి అధికార పార్టీలో ఉన్న రెండు పక్షాలవాళ్లు చెప్పినదానిని బట్టి పరోక్ష ఎన్నికలు పెడితే మంచిదనే ధోరణి ప్రబలంగా ఉంది. దానిగురించి ముఖ్యమంత్రిగారికి అధికారం ఇవ్వబడిందని అన్నారు ముఖ్యమంత్రిగారు ఏమి చేస్తారు? ఒకరు ఒక తట్టు, మరొకరు మరొతట్టు లాగితే ఏమిచేయాలన్నది ఆయన ఇంకా నిర్ణయం చేసుకోలేదని అనిపిస్తుంది, నిర్ణయం చేస్తే ఇదివరకే శాసనసభకు రావాలి, కాని అది రాలేదు.

1-00 p. m. మేము యిదివరకే సరాసరి ఎన్నికలు పెట్టమన్నాము. సర్పంచులను, పంచాయతీ సభ్యులను ఎక్కువ చేశారు, ఇదివరకు 50 మంది ఉంటే ఒక్కొక్క సమితిలో యిప్పుడు 500 కావచ్చు. మాక్సిమమ్ 1000 కావచ్చు. కాంప్‌లు పెట్టి నానా భీభత్సం చేస్తారు పరోక్ష ఎన్నికలు పెడితే. ప్రజాతంత్రానికి చాల అసహ్యం వేస్తుంది. సమితి అధ్యక్షులకు పరోక్ష ఎన్నికలు పెట్టినట్లయితే ఈ పద్ధతి ఉంటుంది కాబట్టి సరాసరి ఎన్నికలు పెట్టండి. అదే రకంగా జిల్లా పరిషత్‌లకు పెట్టండి. పెట్టినప్పుడు మేము సూచన చేసినాము. అది ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ ఖర్చు కాకుండా ప్రజాతంత్రంగా ఉండేటట్లు అన్నిటికి ఒకటే పర్యాయం పెట్టండి. పంచాయతీ వార్డులకు, సర్పంచులకు, సమితి వార్డులకు సమితి అధ్యక్షులకు, జిల్లా పరిషత్ సభ్యులకు యిన్‌డైరక్టుగా పెట్టి వీటన్నిటిని చేయండి. ఇది సర్వంగా ప్రజాతంత్రంగా ఉండాలంటే వార్డుల విభజననుబట్టి కాదు. గ్రామాన్నంతా ఒక యూనిట్‌గా తీసుకోండి. సమితి నంతా ఒక యూనిట్‌గా తీసుకోండి. అక్కడ పార్టీ బేసిస్ మీద, ఏ పార్టీకి దామాషా పద్ధతి మీద ఎన్ని ఓట్స్ వస్తాయనే దాని ప్రకారం చేయండి. జర్మన్ మోడల్ అంటారు. లిస్టు సిస్టమ్ పెట్టి చేయండి. అదంతా పెట్టదలచుకోలేదు. మరల ఒక పర్యాయం జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. ఆ విధంగా ప్రభుత్వానికి అదనపు ఖర్చు ఉండదు. వెళ్ళినా ఓటరు ఫలానా పార్టీకి, వారు చెప్పిన అభ్యర్థులకు ఓట్ చేస్తున్నాము అని చెప్పినప్పుడు ఆ దామాషాని బట్టి ఒక పర్యాయం ఓట్ చేస్తే ఏ ఏ పార్టీకి ఎన్ని ఓట్స్ వచ్చినాయి అని చెప్పిన తరవాత దానిని ఆధారంగా చేసుకొని పంచాయతీలో ఆ పార్టీకి ఎన్ని స్థానాలు ఉండేది, సమితిలో వారికి ఎన్ని స్థానాలు ఉండేది తెలుస్తుంది. ఆ దామాషా ప్రకారంగా లిస్ట్

యిస్తారు. మాకు యిన్ని వోట్స్ వస్తే ఈ డామాషా ప్రకారం ఈ వరసన వస్తుంది అని. దీనివల్ల ఎత్తుకుపోయే గొడవలు ఉండవు కాంప్ చెట్టే గొడవలు ఉండవు. ప్రజల అభిప్రాయం స్పష్టికరిస్తుంది. డబ్బు పెట్టి కొను కోవలసిన అవసరం ఉండదు. ఇప్పుడు ఒకరిని ఓడించాలంటే ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చు పెడితే ఓడించవచ్చు. గెలవాలనుకుంటే ఎక్కువ డబ్బు పెట్టుకొని గెలవ వచ్చు. మతతత్వాలు, కులతత్వాలు యివన్నీ పెట్టుకొని గెలవవచ్చు. గ్రామం యూనిట్ అయినప్పుడు, సమితి యూనిట్ అయినప్పుడు మీరు ఎంత ప్రయత్నం చేసినా, అందరిని రానీయకుండా, ప్రతి వజ్రాన్ని గాని, అధికార పీఠాన్ని గాని ఏ ఒక్కరిని కూడా రానీయకుండా చేయడం సాధ్యం కాదు. వారికి ఉన్న బలాన్ని బట్టి వస్తున్నది, ఒక వ్యక్తిని ఓడించడం అనేది సాధ్యం కాదు. ఆ పార్టి ఏ వ్యక్తికి ఉన్నది అంటారో అతనిని ఓడించడం సాధ్యం కానే కాదు. ఆ పార్టీకి సున్న ఓట్లు చేస్తే తప్ప. అందుచేత కరప్షన్ తగ్గించాలన్నా డబ్బు ప్రాబల్యం తగ్గించాలన్నా డామాషా ఓటింగ్ ఒక్కటే మార్గం అని మేము చెపితే చాల గందరగోళంగా ఉంటుంది, మేము చేయము అన్నారు. అయినా ఎన్నికలు జరపమన్నాము. ఆ ఎన్నికలు కూడా పోయినాయి, మరల కాంపులు పెట్టేటటువంటి పరిస్థితి రాబోతున్నది. వారు అధికార పార్టీకాబట్టి వారు ఏ నిర్ణయం చేస్తారో మాకు ఇంతవరకు తెలియదు. దానికి సంబంధించి ఏమి చేస్తారో మాకు తెలియదు. 7వ తారీఖుతో శాసనసభ అయిపోతుంది. స్పీకర్ గారు ఎనౌన్స్ చేసిన దానిప్రకారం. ఈ లోపల చెపుతారా లేదా అనేది మాకు అనుమానంగా వున్నది. పరోక్ష ఎన్నికలే అయితే బిల్లు రావలసివున్నది. బిల్లు రాకపోయినా మీకు అధికారం వున్నది. శాసనసభను పంపించి రెండవ రోజు ఆర్డినెన్స్ తేయడం సాంప్రదాయం అయిపోతుంది మన ప్రజాతంత్రంలో. ఆర్డినెన్స్ పరిపాలన ప్రజాతంత్రం అయిపోయింది. ఎట్లా చేస్తారో ఏమో తెలియదు. ఇప్పటికి కూడ ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు పెట్టే దానికి ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ చిక్కులు ఏమి లేవు. ఏ రోజు అయితే పంచాయితి ఎన్నికలు పెడుతున్నారో సర్ పంచ్ కి కూడ అక్కడే యింకొక బాలెట్ పెట్టె పెట్టి, అక్కడే సమితి అధ్యక్షులకు కూడా ఓటు వేయండి అని చెప్పవచ్చు. బాలెట్ పేపర్ ప్రింట్ చేయడం కష్టం అన్నారు. తారుమారు చేసే దానికి కష్టం అనే ఒక వాదన వస్తున్నది లేదా సమితికి ముందుగానే వోటర్స్ నామినేషన్ వేయవచ్చు. లేసిన తరువాత ఆ సమితికి అధ్యక్షులుగా ఉండ దలచుకొన్న మనిషి యిండిపెండెంట్ ముసుగు వేసుకొని—నిజంగా పార్టీ అభ్యర్థి అయి ఉంటాడు. రేర్ గా యిండిపెండెంట్ అభ్యర్థి ఉంటాడు. అతని కోసం ప్రతివార్డులోను, ప్రతి సర్ పంచ్ ని కూడా ఓటు చేసే వారు ఎవరని మొట్టమొదట కాన్ వాస్ చేసుకుంటారు అందుచేత ప్రచారం అవసరం లేదు. ఏ రోజు ఎన్నిక జరుగుతుందో, ఆ రోజే ఫలానా అభ్యర్థికి అని చెప్పి బేలట్ పేపర్ ప్రిట్ చేసుకోవచ్చు. అందుచేత దిల సమస్య కాదు. అదీ ఒక్కటే కొంతవరకు అయినా డెమొక్రాటిక్‌గా ఉంటుంది.

ఆదిచేయరు. చేయమని మా డిమాండ్, చేయలేకపోయినప్పుడు యింకో ఆల్టర్నేటివ్ చెప్పాము. పరోక్ష ఎన్నికలు అయినా సర్పంచ్‌లను, పంచాయితి సభ్యులను ఎన్నుకొన్నప్పుడు ఆ రోజే ఈ సమితి అధ్యక్షులను కూడ అక్కడికక్కడే ఓటర్స్ ఎన్నుకొనేటట్లు చేయండి. నామినేషన్ చిక్కులేదు. కాంప్లగొడవ పోతుంది. నగుబాట్లు కాకుండా ఉంటాము అని చెపుతున్నాను. కనీసం అదైనా చేయండి. ఏవో ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ కారణాలు ఉన్నాయి, చేయడం సాధ్యం అవుతుందో లేదోనని ఆలోచిస్తామనే రీతిగా అంటున్నారు. అదైనా చేస్తే కొంత వరకు బాగా ఉంటుంది మన ప్రజాతంత్రం భ్రష్టత్వం కాకుండా గెలిచిన వారు ఎవరికి ఓటు చేసుకున్నా చేసుకుంటారు. అంతవరకు జరుగుతుంది. అందుచేత నేను ఈ విషయాలు తీసుకొని వస్తున్నాను. ఈ బిల్లు వరకు నేను ముందుగానే మంత్రిగారికి ధన్యవాదాలు చెప్పాలి. చేసిన బారపాట్లు కోర్టుల వరకు పోకుండా దిద్దుకొనే ధైర్యంగా ముందుకు వచ్చినందుకు సంతోషం. మరల యిటువంటి తప్పులు చేసి దిద్దుకోకుండా మేము చెప్పినది విలువ యిచ్చి ఈ పద్ధతి అయినా చేయండి. 3 ఆల్టర్నేటివ్స్ చెప్పాము. దామాషా వోటింగ్ ఒప్పుకోరు. ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు అదైనా చేయండి. డబ్బు అదనంగా కాదు. డబ్బు మిగులుతుంది. ఒకవేళ ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు కూడా అంగీకరించకపోతే పరోక్ష ఎన్నికలు నిర్ణయించితే అదేరోజున సమితి అధ్యక్షుణ్ణు కూడ అప్పటికప్పుడే ఎన్నుకొనేటట్లు ఆ ఏర్పాటు అయినా చేయండి అనేదే మా కోరిక. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని చేస్తారని ఆశిస్తున్నాము. అందాక చెప్పినట్లు 5 గాని, 10గాని ఎన్ని అయినా గాని పరిగ్రీవంగా వచ్చి చేస్తే మన దేశానికి కొంచెం అయినా ఉపయోగంగా ఉంటుందని చెపుతున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. కాశయ్య:—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన ఎమెండ్‌మెంట్‌ను బలపరుస్తున్నాను. ఆ ఎమెండ్‌మెంట్ నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాకు సంబంధించిన ఎమెండ్‌మెంట్. మన రాష్ట్రంలో షెడ్యూల్డ్ ఏరియాస్, నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాస్ ఉన్నాయి. ముఖ్యంగా ఖమ్మం, విశాఖపట్టణం, గోదావరి, శ్రీకాకుళం జిల్లాలలో షెడ్యూల్డ్ ఏరియాస్ అనేవి చాల ఎక్కువ భాగం వున్నాయి. ఖమ్మం జిల్లాలో 18 బ్లాక్స్ ఉంటే 8 బ్లాక్స్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో ఉన్నాయి. ఈ ఎమెండ్‌మెంట్ రాకముందు సెక్షన్ 12 కు తెచ్చిన ఎమెండ్‌మెంట్ ద్వారా ఆ జిల్లాలో ఉండే జనాభా మొత్తాన్ని తీసుకొని ఆ జిల్లాలో ఉన్నటువంటి షెడ్యూల్డ్ తెగల గిరిజనుల జనాభా తీసుకొని ఆ దామాషా ప్రకారంగా సర్పంచ్ పోస్ట్స్‌ను నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో కూడ రిజర్వ్ చేయమన్నారు. ఖమ్మం జిల్లాలో గిరిజనుల జనాభా దృష్టిలో పెట్టుకొన్నప్పుడు—1978 లో ఎన్యూమరేషన్ చేసిన తరువాత లంబాడీలను కలిపిన తరువాత 24 శాతం వారు ఉన్నట్లుగా తేలినది. ఈ 24 శాతం, మన రాష్ట్రంలో హరిజనులకు 14 శాతం యిచ్చారు కాబట్టి 24 + 14—38శాతం చొప్పున నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియా బ్లాకులలో రిజర్వ్ చేయడం జరిగింది. ఖమ్మం

జిల్లాలో ఉన్న 18 బ్లాకులలో 5 బ్లాకులలో 88 శాతం చొప్పున సర్ పంచ్ పోస్ట్స్ రిజర్వ్ అయినాయి గిరిజనులకు, హరిజనులకు. షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో ఉన్నటువంటి 8 బ్లాకులలో అన్ని గ్రామ పంచాయితీలలో యిరెస్పెక్టివ్ ఆఫ్ పాప్యులేషన్ గిరిజనులకే రిజర్వ్ అయినాయి. ఖమ్మం జిల్లాలో వున్నటువంటి 460 గ్రామ పంచాయితీలలో నూటికి 70 గ్రామ పంచాయితీ సర్ పంచ్ పోస్ట్స్ గిరిజనులకు, హరిజనులకు మాత్రమే రిజర్వ్ చేయబడ్డాయి. 30 పర్సంట్ మాత్రమే గిరిజనేతరులకు హరిజనేతరులకు రిజర్వ్ చేయబడినాయి. సెక్షన్ 12 యొక్క ప్రభావం ఈ ఎమెండ్ మెంట్ ద్వారా వచ్చిన మార్పువల్ల షెడ్యూల్డ్ ఏరియా జనాభాను లెక్కపెట్టే అవసరం లేదు. నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో వున్న జనాభాను నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో వున్న గిరిజన జనాభాను ఆ దామాషా ప్రకారంగానే చేయమన్నారు కాబట్టి యిప్పుడు రిజర్వేషన్స్ గిరిజనులకు దీని ప్రకారంగానే దక్కినాయి. ఇందులో రీజనబుల్‌గా వున్నది, యిది వాస్తవమే. నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో నివసిస్తున్నటువంటి గిరిజనులయొక్క క్షేమం గురించి ఆలోచిస్తున్న ప్రభుత్వం షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో నూటికి 90, 80 ఉన్నటువంటి గ్రామాలలో ఉన్న గిరిజనేతరులయొక్క క్షేమం గురించి వారి యొక్క ప్రజాస్వామిక హక్కుల గురించి, వారు ఈ లోకల్ బాడి, లోకల్ సెల్ఫ్ గవర్నమెంట్‌లో భాగస్వాములు అయ్యే విషయం గురించి నిర్లక్ష్యం చేయడం ఎంతవరకు సబబు అనే దానిని గురించి తీవ్రంగా ఆలోచించాలి అని మీ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను. నా నియోజకవర్గంలో ఉన్న కొత్త గూడెం పంచాయితీ సమితిలో 88 గ్రామ పంచాయితీలు ఉన్నాయి. ఒక్క పంచాయితీ, పాలవంచ పంచయితీ యిండస్ట్రియల్ ఏరియా—ఒక్కటే నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియా మిగతా 87 గ్రామ పంచాయితీలు షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలనే ప్రకటించబడ్డాయి. ఈ షెడ్యూల్డు ఏరియా అనేది మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యిప్పుడు ప్రకటించినటువంటిది కాదు. ఎప్పుడో హైదరాబాదు రాష్ట్రం 70 సంవత్సరాలు 100 సంవత్సరాలకు పూర్వమే ప్రకటించారు. కాని, యీనాడు ఆ జనాభాను దృష్టిలోకి తీసుకుంటే — ఒక్కొక్క గ్రామంలో పది పర్సెంటు గాని, ఐదు పర్సెంటుగాని, ఒక్క పర్సెంటుగాని ఏమాత్రము కూడా లేని గ్రామాలు వున్నయి. ప్రభుత్వంవారు లెక్కలు సేకరించారు.. మా సమితిలో వున్న 87 గ్రామాలలో చూసినట్లయితే—8 గ్రామాలలో మాత్రమే నూటికి 26 మంది కంటె ఎక్కువ గిరిజనులు వున్నారు. నూటికి 26 మంది కంటే ఎక్కువ మంది వున్నవారికి రిజర్వేషన్ యివ్వడంలో కొంత న్యాయం వుంది. అంత జనాభా వుండి కాబట్టి ఆ సర్ పంచ్ పదవిని నిర్వహించడానికి చదువుకున్న వారో లేక కొంత దతత గలిగిన గిరిజనులు లభించడానికి అవకాశంవుంది. కాని వారు తీసిన జనాభా లెక్కల ప్రకారమే, నా వద్ద వున్న లిస్టులో— నూటికి పది మంది కంటే కూడా తక్కువ జనాభా వున్న పంచాయితీలు కూడా వున్నాయి. కొన్ని గ్రామాలలోనైతే ఒక్కఓటుగు కూడా లేని గ్రామ పంచాయితీలు కూడా వున్నాయి. ఆ పంచాయితీలకు యిప్పుడు వున్న చట్టం ప్రకారం సర్ పంచ్‌కు

ఎలక్షన్ పెట్టే అవకాశమే లేదు. 1976లో వచ్చిన యీ గ్రామ పంచాయితీ చట్టంలో మన రాష్ట్రపరిభుత్వమే, మన ఇందిరా కాంగ్రేసు పరిభుత్వమే నూటికి 26 మంది కంటే ఎక్కువ జనాభా గిరిజనులు వున్న పంచాయితీలను మాత్రమే గిరిజనులకు కేటాయి చడం జరిగింది. రిజర్వు చేయడం జరిగింది. ఇది మన పరిభుత్వమే చేసింది, కాని, యిటీవల సెక్షన్ 12 అనే అమెండ్‌మెంట్ ద్వారా వచ్చిన పరిణామమేమంటే—షెడ్యూల్డు ఏరియాలో వున్న అన్ని గ్రామాలను గురుగుత్తగా ఆ గ్రామంలో అసలు జనాభా వుంటా, లేదా అనే విచక్షణ కూడా లేకుండా, దాని గురించి పరిశీలించకుండా, తుణ్ణంగా ఆలోచించకుండానే ఇక్కడ నుంచి మనం ఒక చట్టం చెయ్యడంవల్ల ఆ ప్రాంతాలలో చాలా తీవ్రమైన పరిణామాలు వచ్చాయి. సభ్యతతో వున్న ప్రజలమధ్య, అనవసరంగా—గిరిజనులు గిరిజనేతరులు అనే ఒక ఘర్షణ భావన తీసుకొచ్చింది, అంతే కాదు, గిరిజనులకు మీరు అవకాశం యిస్తున్నారు. హరిజనులం మేము వెనుకబడినవారం మాకు సర్‌పంచ్‌లుగా నిలబడే అవకాశం లేదా? అనే భావన హరిజనులలోచాలా హెచ్చుగా మా ప్రాంతాలలో కనిపిస్తున్నది, కాబట్టి, యిది చాలా తీవ్రమైన విషయమని మనవిజేస్తున్నాను. అందువల్ల మీద్వారా మంత్రిగారిని నేను కోరేదేమంటే—'76లో అన్ని విషయాలు సమగ్రంగా ఆలోచించినతరువాతనే—ఎక్కడయితే నూటికి 26 మంది కంటే ఎక్కువమంది గిరిజన జనాభావుందో ఆ సర్‌పంచ్‌లను వారికి రిజర్వు చెయ్యాలనే నిర్ణయం యీ చట్టంలో చేశారు, తిరిగి అదే చట్టాన్ని మనం ఒక అమెండ్‌మెంట్ ద్వారా యీ రోజు గాని, రేపుగాని, ఎన్నికలకుపోయేముందు తీసుకొచ్చినట్లయితే కొంతన్యాయంచేసినవాళమవుతాము. లేకపోతే, ఏ మాత్రం ఒక పర్సెంట్ గాని, మూడు పర్సెంట్ పావులేషన్ లేనిచోట కూడా వాటిని రిజర్వ్ చేసి, ఎవరో ఒక అమాయకుణ్ణి సర్‌పంచ్ గా—తప్పదు కాబట్టి—ఎన్నిక చేసి తీసుకువస్తే, కూర్చొబెడితే, అతన్ని ఎవరో గుమస్తా మోసం చేసి, చివరకు వేలిముద్రలు వేయించి—ఉత్తినే బకాయిలు పడిన కేసులు కూడా యీనాడు మా ఖమ్మం జిల్లాలో చాలా వున్నాయి—మా ఖమ్మం జిల్లాలో భద్రాచలం, నూగూరు, బూర్గంపాడు, మణుగూరు, కొత్తగూడెం, ఇల్లెందు, ఆశ్వారావుపేట యీతాలుకాలు అన్నికూడా షెడ్యూల్డు ఏరియాలోనే వున్నాయి కాబట్టి, విశాఖపట్టణంలో అన్ని జిల్లాలలో కూడా వున్నాయి. మీద్వారా యీ విషయం పరిశీలించమని నేను కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—మీ సజెషన్ బాగుంది. ఈ సజెషన్ ముందే ఎందుకు చెప్పలేదు?

శ్రీ వి సుందరయ్య:—అధ్యక్షా, ఆ బిల్లు వచ్చినవ్వుడు క్లాజు క్లాజుకు గట్టిగా దెబ్బలాడాము. కాని, ఆ రోజున వారు కాంగ్రేస్ మాండేట్ పెట్టి, దానిని తోసిపుచ్చేశారు. నేను యిందాకే చెప్పాము ఒక పోరాటంతో ధైర్యంగా వచ్చి దిద్దుతున్నారు, ఇప్పుడైనా యీ విషయంలో రేపు రాని ఎల్లుండిగాని వారు కాబినెట్‌తో ఒప్పించి బిల్లు తీసుకువస్తే యిది న్యాయమైన బిల్లు అవుతుంది,

(శ్రీ సిహెచ్. కాళయ్య :—ఈ బిల్లు వచ్చినప్పుడు నేను హాస్పటల్‌లో వున్నాను. అందువల్ల, అప్పుడు నేను యీ సూచన చెయ్యలేదు.

(శ్రీ వి. శోభనాద్రీశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, పంచాయితీలకు, పంచాయితీ సమితులకు యీ యాక్టులో అమెండుమెంటు తీసుకురావడం ప్రభుత్వానికి చాలాచాపు అలవాటు అయిపోయింది. కాని, ఎలక్షన్సు మాత్రం జరగడం లేదు. మేము అక్కడకు వెళ్ళినప్పుడు గాని, ఇక్కడకు వచ్చినప్పుడుగాని అసలు ఎలక్షన్సు వుంటాయా, లేదా ? అని అంచే ఏమీ చెప్పలేని, తెలియని పరిస్థితిలో పడుతున్నాం. వారికి తెలిసిన మంత్రులవద్దకు వెళ్ళి అడిగితే వారు కూడా ఎలక్షన్సు వుంటాయని చెప్పడం లేదు. వుండవనీ చెప్పడం లేదు. పెద్ద అయోమయ పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఏడవ తేదీన మన సమావేశం పూర్తి కానుంది. ఇటువంటి సందర్భంలో పంచాయితీరాజ్ మినిస్టర్ గారు యిప్పుడు అమెండుమెంటుతీసుకొచ్చారు. ఈ అమెండుమెంటుకు మాకు ఆక్షేపణేమీ లేదు. బలపరుస్తున్నామనుకోండి. ఎలక్షన్సు జరపము. మా పాలసీ యిది, ఇదిగో డైరెక్టు ఎలక్షను జరుపుతాము, లేక ఇన్‌డైరెక్టు ఎలక్షన్సు జరుపుతాము, అని వారింతవరకూ ప్రకటించకపోవడం చాలావిచారకరం. నూటికి 80మంది ఎలక్షన్సు జరగవనే అభిప్రాయంలోనే వున్నారు. వారికి ప్రిపరేషన్ మూడ్ కూడా లేదు. దానిక్కారణం ప్రభుత్వానికి చిత్తశుద్ధి లోపించడమేనని అందరూ ఫీల్ అవుతున్నారు. వారే చట్టం చేస్తారు, కాని దానిని వారు అమలుజరపరు. మీ పంచాయితీరాజ్ యాక్టులో-ఆరు మాసాలలోపల గ్రామ సభ జరపలేకపోతే సర్ పంచ్ రిమూవల్‌కు యాక్టులో ప్రొవిజన్ వుంది. అటువంటప్పుడు, కృష్ణా జిల్లా లోని నాగాయలంక సర్ పంచ్‌ను ఎట్లా రి ఇన్‌స్టేట్ చేశారు? మీరు యాక్టుచేస్తారు. దానిని అమలుజరపడంలో చిత్తశుద్ధి చూపరు. యాక్టు చేస్తారు. అమలులో దానికి కాంట్రడిక్టరీగా చేస్తారు, మమ్మల్ని ప్రిసైడింగ్ మెంబర్సు అన్నారు. అన్ని అభివృద్ధి కార్యక్రమాలూ ప్రిసైడింగ్ మెంబర్సు కన్‌సల్ చేమన్నతోనే జరగాలి అన్నారు. 80-4-81 వ తేదీన జిల్లా పరిషత్తు సెక్రెటరీ నుంచి ఐ. డి. ఓ లకు టెలిగ్రాఫిక్ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ వస్తాయి—1-8-81న మీరు మూడు, యీ మూడు గ్రామాలలో స్కీమ్సు ఇంప్లిమెంట్ చెయ్యండి అని. ప్రిసైడింగ్ ఎం.ఎల్.ఏ.ను కన్‌సల్టు చేశారా? ఆ ఛాన్సు యివ్వలేదు. ముందు మీరు చెప్పింది మీరు అమలు జరపండి. కాబట్టి, యీ అమెండుమెంటును బలపరుస్తూ, ఎలక్షన్సు స్పెసిఫిక్‌గా ఫలానా విధంగా ఫలానప్పుడు జరుపుతామని కేటగారికల్‌గా ప్రకటించమని నేను కోరుతున్నాను.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు :—మిస్టర్ స్పీకర్, సర్, ఈ పంచాయితీ ఎన్నికలకు ఏమి గ్రహణం పట్టిందోగాని, దీని వెనక ఏమి ప్రభవవేదన యిమిడివుందో గాని, మంత్రిగారు మంచి అమెండుమెంటు తీసుకున్నారు, పంతోషం-కాలుగులో ఒక స్టామెక వుంది-అయ్యా వార్లంగారు ఏమి చేస్తున్నారంటే, చేసిన తప్పులు దిద్దుకుంటున్నారని-అనిపిస్తుంది. గంటనేపు యిక్కడ చర్చ జరిగిన తరువాత,

సుందరయ్యగారు పదిసార్లు చెప్పిన తరువాత, మేమందరం ఎడ్వొకేట్ జనరల్‌ను కన్‌సల్ట్ చెయ్యమని చెప్పినప్పటికీ కూడా చెయ్యలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇప్పుడు శాసనార్థాలు ఎందుకు, దీనిపై మాట్లాడండి.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—ఇప్పుడే అవన్నీ ఎట్లా మరచిపోతామండీ, మళ్లీ యిటువంటి తప్పులు చెయ్యకుండా వుండాలనే ఉద్దేశంతో యిదంతా చెబుతున్నాను. మరొక పొరపాటును పదిలిపేస్తే ఎవరైనా హైకోర్టుకు వెళ్ళి స్టే తెచ్చుకుంటే మేము చెప్పిన ప్రమాణం మరల వస్తుంది. అటువంటివి రాకుండా చూడాలని కోరుతున్నాను. కాళయ్య గారు రిలెవెంట్ పాయింట్ రైజ్ చేసారు. మా ప్రాంతంలో ఈ వరణం లేనందువల్ల గగ్గోలు వచ్చింది 14 శాతం రిజర్వేషను ఉంది. 15 వేల జనాభా ఉన్న సమితి హెడ్ క్వార్టర్సులో నలుగురు వోటర్లున్న గ్రామం గిరిజన గ్రామమైనది. మునకపాకలో 10 వేల జనాభా ఉంటే ఒక్క వోటు ఉంటే ఆ గ్రామం రిజర్వ్ అవుతుంది. తుమ్మపాలెం గ్రామంలో మూడు నాలుగు కటుంబాలున్నాయి. వోటరు లేడు. అనప్పటికీ రిజర్వ్ అయింది. కాళయ్య గారు చెప్పింది కూడా రెక్టిఫై చేయవలసి ఉంది. ప్రత్యక్ష, పరోక్ష ఎన్నికలు గురించి ఒక మాట చెబుతాను. ఇంతకాలం ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు జరుపుతామని చెప్పి ఇప్పుడు మరల మార్చినట్లే, లేదా సగం సగం మార్చినట్లే ప్రజలలో తీవ్రమైన అసంతృప్తి ఏర్పడుతుంది. దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకుని మరొక వోటు ఇచ్చి సమితి ప్రసిడెంటుకు కూడా ఎన్నిక జరిపితే ప్రజలలో అసంతృప్తి రాకుండా పోతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

1-30 p. m.

(శ్రీ) జి. సుందరరామయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ ముందున్న బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. పెద్దలు సుందరయ్య గారు మాట్లాడుతూ ప్రత్యక్ష, పరోక్ష ఎన్నికలలో పరోక్ష ఎన్నికలనే మాట ఎక్కువగా వినబడుతోంది అన్నారు. వారి ఎజెండాలో ప్రిజంప్షనో తెలియదుకాని దానికి ఆధారం పత్రికలలో వచ్చిన వార్తలే అయితే కొందరు పార్టీ సిద్ధాంతాలలో నమ్మకం లేని వారు ప్రచార బలంతో పత్రికలలో వేయించిన వార్తలనే మా పార్టీమీద రుద్దడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. వారు పైటనుంచి లోపల ఉన్న ఇటువంటి వ్యక్తులతో మా పార్టీని సాబజేబి చేసే ప్రయత్నం అని చెప్పక తప్పదు.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు :—ప్రత్యక్షంగా శాసన సభలో జరిగే వ్యవహారాలే చెబుతున్నాయి కదా.

(శ్రీ) జి. సుందరరామయ్య :—జరుగుతాయా జరుగవా అనే అనుమానాలు ఎందుకు వచ్చాయి. ఎన్నికల విషయంలో ?There is an Act passed by this House. Is it not respected to-day? For this, why are they expecting an Ordinance? Why should they have such doubts and is it to say that they wanted the House should be by-passed. This House is having Act before it and it ish v going to the Polls with the Act

and how an able Leader of the Opposition like Sri Sundarayya garu has got a doubt about these things?

(శ్రీ ఎం. వెంకయ్యనాయుడు :—ఎంత అమాయకంగా మాట్లాడుతున్నాడండి. పార్టీ మీటింగులో డైరెక్టు ఎలక్షన్‌కు తీవ్రంగా వాదించాడాయన.

(శ్రీ వి. రంగారావు:— అధ్యక్షా, సభ ఎదుట ఉన్న బిల్లును మేము బలపరుస్తున్నాము. మనుష్యులు లేక పోయినా నాన్-షెడ్యూల్డ్ ఏరియాల్లో 5 శాతం మనం ఎట్లా ఇచ్చామో షెడ్యూల్డ్ ఏరియాల్లో ఇతర కులాలకు కూడా స్థానాలు కల్పించి న్యాయం చేయవలసి ఉంది. మంత్రిగారు దీనిని గమనిస్తారు అనుకుంటాను ఏ విధంగా చేయబోతున్నారో కాంటగ్రివర్సీ లేకుండా స్టేటు మెంటు చేస్తారు అనుకుంటాను. శేషావతారంగారిపై నాకు నమ్మకం ఉంది. ఎన్నికలు జరపాలనే పట్టుదల వారిలో నాకు కనిపించింది. పార్టీ అన్న తరువాత అందులో అనేక భేదాభిప్రాయాలుంటాయి. కాదనలేము. వారిని స్పష్టంగా డిక్లేర్ చేయాలని కోరుతున్నాను. వీటితోబాటు మునిసిపాలిటీలకు కూడా ఎన్నికలు జరిపించాలని నా అభిప్రాయం. జిల్లా పరిషత్తు ఛేర్మెన్ గురించి ఏమీ చెప్పలేదు. అక్కడ సింబల్స్ ఇస్తారేమో అనుకుంటాను. పంచాయతీలకు, సమితులకు లేని సింబల్స్ పరిషత్తులకు ఎందుకు? మొత్తం మూడింటికి సింబల్స్ లేవంటే సరిపోతుంది. క్రింది నుంచి పై వరకు ఒకే విధానం ఉండాలి. సరైన పద్ధతిలో ఎన్నికలు జరిపించి సుస్థిరమైన లోకల్ బాడీస్ సృష్టించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ ఎన్.ఎస్.ఎన్. రెడ్డి:-అధ్యక్షా, మా జిల్లాలో 350 మంది సర్పంచులు షెడ్యూల్ అయిపోయారు. ఇప్పుడు మార్చడం వల్ల కొంత న్యాయం జరిగింది. షెడ్యూల్డ్ ఏరియాల్లో నాన్-షెడ్యూల్డ్ వారికి అవకాశం లేకుండా పోయింది. సర్పంచ్‌కి వార్డు కమిటీకి డైరక్టు ఎలక్షన్ పెడతారని ఇందులో ఉంది. ఇంతకు సమితి ఎన్నికలలో సర్పంచిని కొనుక్కుంటే సరిపోయేది. ఇప్పుడు 400 మందిని కొనుక్కోవాలంటే కష్టం. క్యాంవ్సరన్ చేసుకోవడం కష్టమవుతుంది. ఖర్చు ఎక్కువ అవుతుంది. మంత్రిగారు ఆలోచన చేసి సమితికి డైరెక్ట్ ఎలక్షను పెడితే బాగుంటుంది. ముఖ్యమంత్రి అంజయ్యగారు ఢిల్లీ వెళ్ళారు. ఎన్నికలు జరుగుతాయో లేదో మంత్రిగారికి తెలిస్తే దానిని మాకు చెబితే మా ప్రాంతాలకు ఎల్లుండి వెళ్లిపోతున్నాము కాబట్టి మా ప్రజలు అడిగినప్పుడు చెప్పడానికి వీలుగా వుంటుంది. కాబట్టి ఆ నిర్ణయం చెబితే బాగుంటుంది.

(శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి:—రిజర్వేషన్ విషయంలో ప్రభుత్వం పునరాలోచన చేస్తే మంచిగా వుంటుంది. 10 పర్సెంటు పైరవీస్ అన్నారు. హరిజనులకంటే పైరవీల్ రిజర్వేషన్ ఎక్కువ వస్తుంది. కొన్ని గ్రామాలలో కాళయ్యగారు చెప్పినట్లు 2, 3 కుటుంబాలవారు షెడ్యూల్ తెగలవారు వున్నా ఆ గ్రామం

షెడ్యూల్ గ్రామం ఆవుతుంది. ఎరుకలు ఆ గ్రామాలలో వుండకుండా పనిమీద అటూ, ఇటూ పోతారు. అటువంటి గ్రామాలు మా దగ్గర 4, 5 వున్నాయి. వైబ్రిబల్ పాప్యులేషన్ 10 పెర్సంటు వుంటే దానిని వైబ్రిబల్ గ్రామంగా తీసుకోవాలి. లేకపోతే వైబ్రిబల్స్ మీద మిగతా ప్రజలకు అసూయ పెరుగుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— మా ప్రాంతములో వారు తీసుకొన్న సూత్రం ప్రకారం చూస్తే ఒక్క షెడ్యూల్డ్ తెగ మనిషి కూడా లేని గ్రామాలు వున్నాయి. ఉప్పలపాడును షెడ్యూల్డ్ తెగ బ్లాక్‌గా ప్రకటించారు మా ప్రాంతములో. అక్కడ వైబ్రిబ్స్ లేరు. వీరి లిస్టులో వచ్చిన ఏ జాతి అక్కడ లేరు అలాంటి చోట పరిస్థితి ఏమిటో తెలియకుండా వుంది. ఎన్నికలకు నామినేషన్ ఫైల్ చేసే తేది 15 అంటున్నారు. ఇవాళ 5 వ తేదీ. ఇక్కడ చర్చ జరుగుతున్నది. మనం పాస్ చేసి కౌన్సిల్ కి పంపితే అక్కడ పాస్ అయి, తరువాత చట్టము అయి అమలులోకి వస్తుంది, ఆఫీసర్లు పరిశీలన చేసి ప్రకటించేలోగా నామినేషన్స్ వైము అవుతుంది. దగ్గరకు వచ్చేటప్పటికి ప్రకటించి తారుమారు చేయడానికా? సమితి ఎన్నికలు. చట్టములో వుండగా ఎందుకు అనుమానం అంటున్నారు. నామినేషన్ తీసుకోవాలి. ఇంకా ప్రకటించలేదు. జూన్‌లో పెడతామని ప్రభుత్వం అంటున్నది. అన్నింటికి ఒకేపారి ఎన్నికలు జరిపితే మంచిది. సమితికి ఒకసారి, జిల్లా పరిషత్తులకు ఒకసారి, గ్రామ పంచాయతీలకు ఒకసారి జరిపి ప్రజాధనాన్ని దుర్వినియోగం చేయవద్దు. పార్టీ సింబల్స్ వుండాలి. లేకపోతే చాల తికమకగా వుంటుంది. పార్టీ సింబల్స్ యివ్వకపోతే వచ్చినవారు కోరిన సింబల్ అయినా యిచ్చే పద్ధతి ఉండాలి.

శ్రీ వి. జనార్దనరెడ్డి -కాశయ్యగారు చెప్పిన సవరణను బ పరుస్తున్నాను. ఆ సవరణ కూడా పెట్టవలసివుంటుంది. ఆ సవరణకోసం ప్రజలు చూస్తున్నారు. మంత్రిగారు ఆలోచించి ఆ సవరణను పెడితే బాగుంటుంది. వెంటనే ఎన్నికలు జరగవు. ఇదివరకు వైబ్రిబల్ గ్రామాలను అనౌన్స్ చేశారు. ఆ గ్రామాలు ఈ సవరణ ప్రకారం కాదని పంచాయతీ ఆఫీసర్స్ నోటిఫికేషన్ యివ్వడానికి నెలరోజులు పడుతుంది. దానిని మంత్రిగారు ఆలోచించాలి. డీలిమిటేషన్ ఎవ్వరూ కవర్ చేయలేరు. డీలిమిటేషన్ ఆఫ్ సమితులు చేయలేదు. కరీంనగర్ జిల్లాలోని గ్రామాలను వరంగల్లు సమితిలో కలిపారు. డీలిమిటేషన్ చేయకుండా ఎన్నికలను జరిపితే చాలా అవస్థ పడాలి. అందువల్ల డీలిమిటేషన్ వెంటనే చేయాలి. కాశయ్యగారి సవరణ పెట్టకముందు దేనికి పోయినా ప్రమాదమే.

శ్రీ సిహెచ్. విరల్ రెడ్డి:— ఆక్టు ప్రకారం ఎస్. టి. వారికి 5 పర్సెంటు రిజర్వేషన్ వుంది. దానిని ఏ విధంగా చేయాలనేది పరిశీలించాలి. మంత్రిగారు తీసుకువచ్చిన సవరణను బలపరుస్తున్నాను. నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలలో ఎస్ టి. లకు అవకాశం కల్పించారు. చాల సంతోషమైన విషయం. ఈ సవరణవల్ల

నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలలో సక్రమముగా జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. నా నియోజకవర్గములో 70 పంచాయతీలు వుంటే 8 పంచాయతీలు గిరిజనులకు 11 పంచాయతీలు హరిజనులకు పోయాయి. ఏమైనా అనుమానం వుంటే ఈ ఆక్టుద్వారా పోతుందని మనవిచేస్తున్నాను. హరిజనులకు గిరిజనులకు యిచ్చిన రిజర్వేషన్‌ని కాపాడవలసిన అవసరం వుంది. దీనికి వ్యతిరేకిస్తూ కొన్ని శక్తులు పని చేస్తున్నాయి దృఢమైన నమ్మకముతో ఎదిరించవలసిన అవసరం వుంది. సర్పంచ్‌కి ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు. సమితి ఎన్నికలతో వారి పార్టీకి బలము వస్తుందో లేదో అని మార్చడానికి ఆర్డినెన్స్ తీసుకు రావడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నట్లు ఉంది.

శ్రీ పి. రామచంద్రయ్య :— అధ్యక్షా, వార్డు మెంబర్లు, సర్పంచ్, సమితి అధ్యక్షులు ఈ ఎన్నికలన్నీ ఒకేసారి జరిగితే ఓటింగు సక్రమంగా జరుగుతుంది. ఖమ్మం జిల్లాలోని పరిస్థితి గురించి కాళయ్యగారు చెప్పారు. గ్రామ పంచాయితీలలో గిరిజనుడు అధ్యక్షుడుగా వున్న చోట్ల డబ్బు దుర్వినియోగం అయింది. గిరిజనులు చదువురాని వారు, అమాయకులు అయినవారు కావటం చేత ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్లు రికార్డులు తమ వద్దనే వుంచుకొని, అవసరమైనప్పుడల్లా సంతకం చేయించుకొని డబ్బును దుర్వినియోగం చేశారు. ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చినా ప్రభుత్వం ఇంతవరకూ చర్య తీసికోలేదు. 25 పెర్సెంటు గిరిజనులు వున్న నాన్ షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో కూడా అవకాశము కల్పించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. చంద్రమౌళి :— అధ్యక్షా, గ్రామ పంచాయతీ, మునిసిపల్ సమితి ఎన్నికలను ఒకేసారి జరపాలని కోరుతున్నాను. ఈ ఎన్నికలను, పార్టీ గుర్తుతో జరిపితే బాగా వుంటుంది. ప్రభుత్వానికి ఖర్చు కూడా తక్కువ అవుతుంది. 1981 లో జనాభా లెక్కల సేకరణ జరిగింది. ఆ వివరాలు యింకా రాలేదు. సెప్టెంబరులో వస్తాయంటున్నారు. ప్రభుత్వం వాటిని ముందుగా తెప్పించి వాటి ప్రకారమే జూన్‌లో ఎన్నికలు జరిపించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కొరటాల సత్యనారాయణ :— అధ్యక్షా, షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్‌కు, షెడ్యూల్డు ట్రైబ్స్‌కు 5, 14 పర్సంటు రిజర్వేషన్ ఇచ్చారు. కాని అదీ అమలు జరగటం లేదు. గుంటూరు జిల్లాలో వినుకొండ తాలూకాలోని కొత్త ఉడ్డ వారి పాలెంలో సర్పంచ్ పోస్టును ఎస్. సి. వారికి రిజర్వ్ చేసినట్లు చెప్పబడింది. కాని ఆ గ్రామంలో ఎస్. సి. కులానికి చెందిన ఓటరు ఒక్కడు కూడా లేడు నోటిఫికేషన్ ఇచ్చేటప్పుడు ఇటువంటి పొరబాట్లు జరుగుతున్నాయి. చాలాచోట్ల అన్ని సమితులలో ఇలానే జరిగింది. కాని ఇటువంటి పొరబాట్లను సరిదిద్దే అవకాశం కన్పించడం లేదు. వాటిని సరిదిద్దే అవకాశం వుండేట్లు సవరణ తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి జి. ధనలూర్యావతి :— అధ్యక్షా, పంచాయతీలు, సమితులు, మునిసిపాలిటీలకు ఒకేసారి ఎన్నికలుజరపాలని మనవిచేస్తున్నాను ఎం.ఎల్ .ఏ లకు ప్రచారం చేసుకోటానికి అవకాశం వుంది. ఎక్కువ సార్లు తిరగకుండా ఒకేసారి ప్రచారం చేసుకోవచ్చు ప్రాధ్యమైన ఎన్నికలు జరపాలని, పార్టీ సింబల్‌లో జరపాలని మనవి చేస్తున్నాను. స్త్రీలకు ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వాలి. రిజర్వేషన్స్‌లో న్యాయం జరిపించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. ఉంగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, దొంగలు పడ్డ ఆరు నెలలకు కుక్కలు మొరిగినట్లు వుంది. నోటిఫికేషన్ ఇస్యూ అయింది. మా సమితిలో 70 వుంటే 22 గిరిజనులకు, హరిజనులకు డిక్లేర్ చేశారు. డిక్లేర్ చేసిన తరువాత రెట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు తీసుకు వచ్చారు. 1971 జనాభా లెక్కల ప్రకారం ఒక గ్రామంలో తప్ప మిగిలిన గ్రామాలలో ప్రైమిట్స్ లేదు. అయినా 9 గ్రామాలలో ఎస్. టి. లు వున్నట్లుగా ప్రకటించారు. హనుమకొండ సమితిలోని సంగం గ్రామంలో గాంధినగర్‌లో మూడు కుటుంబాలు మాత్రమే వున్నాయి. ఎస్. టి. లో లేని చోట్ల వున్నట్లు. వున్నచోట లేనట్లు పటేల్ పట్వారీలు ప్రకారు, ఇది సమంజసంగా లేదు కనుక 1981 లో జరిగిన సెన్సెస్ లెక్కలు తెప్పించుకొని సరిచేయాలి. కాళయ్యగారిచ్చిన ఎమెండ్‌మెంట్‌ను కూడా ఈ రోజే తీసుకువస్తే బాగుండేది. ఇప్పటికైనా తప్పును దిద్దుకొని మంత్రిగారు సవరణ తీసుకువచ్చినందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. శేషావతారం :— అధ్యక్షా, ఇందులో చిన్న అచ్చు పొరపాటువుంది. Under the Third provision for the words, to the population of the district, "to the areas" is printed. It is wrong. It should be corrected as "in areas". మొత్తం పై ఈ బిల్లును అన్ని పక్షాల సభ్యులు సమర్థించినందుకు కృతజ్ఞతలు తెలియచేస్తున్నాను. సుందరయ్యగారు చెప్పింది ఆనాడు వున్న పరిస్థితులలో సాధ్యపడలేదు. తరువాత కంభం, విశాఖపట్టణం మొదలైన జిల్లాలలో కొంత సమాచారం తెలిసింది. కంభం జిల్లాలో 600 పంచాయితీలు వుంటే అందులో 18 పంచాయితీలు రిజర్వేషన్ క్రింద వెడుతున్నాయి. అన్ని జిల్లాల కలెక్టర్ల నుండి రిపోర్టు తెప్పించుకొని సవరించటానికి వీలుగా ఈ ఎమెండ్‌మెంటు తీసుకువచ్చాము, దీనిని సమర్థించినందుకు సంతోషం. (శ్రీ) కాళయ్యగారు ఇంకొక ప్రధానమైన సమస్య గురించి చెప్పారు. 2-00 p.m. షెడ్యూల్డు ఏరియాలలో ఉండే పరిస్థితి గురించి చెప్పారు. షెడ్యూల్డ్ ఏరియాలో షెడ్యూల్డ్ ట్రయిబ్స్‌నుంచి సర్పంచులు వచ్చేట్లు చేయాలని మన ప్రభుత్వం కాని కేంద్ర ప్రభుత్వం కాని కంకణం కట్టుకున్న సంగతి గౌరవ సభ్యులందరికీ తెలుసు. ఇందులో రెండు సమస్యలు ఉత్పన్నం అయినాయి. ఆసలు ఆ గ్రామంలో షెడ్యూల్డ్ ట్రయిబ్స్ లేకపోతే ఏమి చేస్తాము అనేది ఒకమాట చెప్పారు.

ఉన్నప్పటికీ చాల స్వల్పంగా ఉన్నచోట ఎలాగ సాధ్యం అవుతుందనే విషయం గురించి చెప్పారు. దీని విషయంలో నేను మనవి చేస్తాను. అసలు ట్రయిబల్స్ లేనిచోట నామినేషను పడదు. అందుచేత ఆ ఎన్నిక నిలిచిపోతుంది. ఇటువంటి గ్రామాలు ఎన్ని ఉన్నాయనే దానిగురించి కూడా మేము రిపోర్టు తెప్పించుకోవడానికి ప్రయత్నం చేసాము. గౌరవసభ్యులు చెప్పిన మాట నిజం. ఇది కలెక్టర్లకన్నా శాసన సభ్యులకు అనుభవంలో ఎక్కువ తెలుసు. అటువంటి గ్రామాలలో ఎన్నిక నిలుపు చేయవలసిందిగా మేము కలెక్టర్లకు ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తాము అని మనవిచేస్తున్నాను. బహు స్వల్పంగా ఉన్నచోట ఏమి చేయాలన్నప్పుడు ఈ పర్సంటేజి నిర్ణయించడం ఈ తరుణంలో కష్టం అనిపిస్తున్నది. నేను ఒకటి అనుకొంటున్నాను. మన పంచాయతీలలో షెడ్యూల్డు కాస్ట్స్‌కు షెడ్యూల్డు ట్రయిబ్స్‌కు సీట్లు రిజర్వు చేస్తున్నాను. 25 మంది కన్నా ఎక్కువ కాకుండా షెడ్యూల్డు కాస్ట్‌వారు కాని షెడ్యూల్డు ట్రయిబ్స్ వారు కాని ఆ గ్రామంలో ఉంటే వారి ఆ రిజర్వేషను ఇవ్వవచ్చుననే ప్రొవిజను మన పంచాయతీ యాక్టులో ఉంది. రిజర్వేషను సందర్భంలో ఇచ్చినటువంటి ఆ ప్రాతిపదిక మనం తీసుకుంటే అది ఒకమాదిరి సబబు అవుతుందేమో కాని 25%, 80% అని పెట్టడం సబబు కాదని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఆ విషయంలో గౌరవసభ్యులంతా ఏకగ్రీవంగా వస్తే నేను ఇప్పుడే ఆ విధంగా అమెండుమెంటు తీసుకొని రావడానికి అభ్యంతరం లేదు. అయితే మళ్ళీ తేడా అభిప్రాయాలు ఉంటే కష్టం అవుతుంది. అటువంటి ఎలక్షను జరిపే నిలుపుచేసి ఆ తరువాత ఏమైనా అమెండుమెంటు తీసుకొని రావడానికి ప్రయత్నం అయాలి కాని ఇప్పుడు వాటిని కెలకడం ప్రారంభిస్తే ఎన్నికల తేదీలు నిర్ణయం అవుతున్నాయి కనుక ఇబ్బంది అవుతుంది. ఇప్పుడు రిజర్వేషన్లు నోటిఫికేషను మాత్రం వచ్చింది. ఇప్పుడు ఈ చట్టం ప్రకారం అయితే ఛేంజి చేయనక్కర లేదు. దానికి కావలసినదంతా ఆర్డరులో పెట్టి ఉంచాము. ఇప్పుడున్న ప్రకారం అయితే సవ్యంగా జరిగిపోతుంది. ఇప్పుడు మళ్ళీ ఏమైనా అమెండు మెంటు తీసుకొని వస్తే మళ్ళీ రీనోటిఫై చేయవలసివస్తున్నది అది కూడా 7వ తేదీలోగా చేయవలసి వస్తుంది. అందుచేత 25 మంది జనాభా ఉన్నటువంటిచోట అనేదానికి యావన్మంది సభ్యులు అంగీకరిస్తే అమెండు మెంటు చేస్తాము. లేకపోతే ఆ విషయంలో ఆ అమెండుమెంటుకు ఈ తరుణంలో సాధ్యం కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—25% ఎక్కువ అనుకంటే 15% అని పెట్టండి.

(శ్రీ పి. కేసవతారం :—అందులో ఒక ఇబ్బంది ఉంది. ఇప్పుడు పెట్టడానికి అభ్యంతరం ఉంది. రేపు పెట్టడానికి అభ్యంతరం లేదు. 7వ తేదీన మనం నోటిఫికేషను చేసేలోగా మళ్ళీ దీనిని రీనోటిఫై చేయవలసిన పరిస్థితి ఉంది కనుక 25 మంది ఉన్నారో లేదో చెప్పవచ్చు కాని పర్సంటేజి

కట్టాలంటేకుమయం కావాలి. ఎలక్షన్సు పోస్టుపోన్ అయ్యే పరిస్థితి వస్తుంది కనుక ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్‌గా సాధ్యం అయ్యే పని కాదు. 25 మంది అని ఒప్పుకుంటే ఇప్పుడే పెడతాము లేదంటే అది అలాగే ఉంచి వేయండి.

(శ్రీ ఎమ్. వెంకయ్య నాయుడు :—25 అనేది తక్కువ అవుతుంది.

(శ్రీ పి. శేషావతారం :—షెడ్యూల్డు ఏరియాలో 25 జనాభా. అది జనాభా ప్రాతిపదిక మీద జరగాలి.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :—25 అనేది తక్కువ. జనాభాను బట్టి ఉంటుందని అంటున్నారు. మా అభిప్రాయం ప్రకారం 25 % ఉండాలని. అది మీరు ముఖ్యమంత్రిగారితో మాట్లాడి 25% కాకపోయినా 15 అయినా లేపు అయినా తెచ్చే దానికి ప్రయత్నం చేయండి. అది సాధ్యం కాదని మంత్రిగారు అనుకుంటే ఆ అయినా మెరుగే. ఆ అమెండుమెంటు అయినా రావడం మెరుగు. గిరిజన గ్రామాలు చిన్న చిన్నవి కనుక ఒక్కడ 25 మంది అయినా లేకపోతే మేము చెప్పిన 10% లేక 15% కు అయినా అంగీకరించండి. వాయిదా వేయకండి. ఇప్పుడే చేస్తే బాగుంటుంది. ఏదీ అంగీకరించకపోతే రేపు ఆదైనా గుడ్డిలో మెల్ల కనుక అంతవరకు అంగీకరించండి. రేపు కావలసివస్తే మంత్రిగారు చేయవచ్చు. అది వాయిదా వేయకుండా ఇప్పుడే తెస్తే బాగుంటుంది. అధ్యక్షా, మీరు దానికి పెర్మిషను ఇస్తే కొంతవరకైనా జస్టిస్ జరుగుతుందని నా ఉద్దేశం.

(శ్రీ పి. శేషావతారం :—పర్సంటేజి ప్రతిపాదన కనుక తీసుకొని వస్తే ఎల్లుండే మేము నోటిస్ చేయాలి. ఈవేళ ఈ బిల్లు పాస్ అవ్వాలి. రేపు గవర్నరుగారి సంతకం తీసుకోవాలి. ఎల్లుండే గెజిట్ నోటిఫికేషను ఇవ్వాలి. కనుక ఇప్పుడు అది ప్రారంభిస్తే ఈ కార్యక్రమాలన్నీ ఎల్లుండికి పూర్తి చేయలేము. నోటిఫికేషను పూర్తి కాదు. ఆ నోటిఫికేషనుకు ముందు ఈ రిజర్వేషను నోటిఫికేషను అక్కడ అమలు పరచవలసిన అవసరం ఉంది. అందుచేత అది ప్రస్తుతం సాధ్యం కాదని మనవిచేస్తున్నాను. 25 మంది జనాభా కనీసం అనే మాటగా వారు అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా ఉంటే ఇదిగో నా అమెండుమెంటు. ఈ అమెండుమెంటు ఏమిటంటే In the third proviso after the words 'in the scheduled areas" the words "where the population of S. T., in the village is not less than 25" shall be inserted....

(శ్రీ సి వెంచ్. కాళయ్య :—అధ్యక్షా, షెడ్యూలు ఏరియాలో ఏ ఏక్టుకి ఎమెండుమెంటు తేవాలి అన్నా మన పరువుకి రావలసిన అవసరంలేదు. గవర్నరు గారు చేయవచ్చును. దీనిని మీరు పరిశీలించవచ్చు. అందుచేత 100 పెర్సన్స్ అని ఆల్టర్ చేయడానికి వీలు ఉంటుందేమో చూడండి.

(శ్రీ వి శేషావతారం :—వర్సన్సు అని పెట్టడానికి సాధ్యంకాదు. పాపులేషనుమీద పెట్టాము. 25 ఒప్పుకుంటేనే ఇప్పుడు ఉంది లేకపోతే లేదు అని చెప్పి తమకు మనవిచేశాను ఇది ఒప్పుకునే ఇచ్చాను దీనిని తిరగతోడవద్దు. గవర్నరుగారు తిసుకువచ్చేది మెడ్యూల్డ్ ఏరియాస్‌లో. కాని ఇది మనము చేసే చట్టము కనుక మనమే మార్చుకోవాలి. వారు మార్చేది ఇందులో పేరొక్కపోతే దానివల్ల ప్రయోజనం లేదు. ఇకపోతే సుందరయ్యగారు ఇంకా కొంతమంది ఈ ఎమెండుమెంటు అన్నీ కూడా చెసిన తప్పులు దిద్దుకున్నాము అని చెప్పి వారు అన్నా మేము సిగ్గు పడవలసిన అవసరం లేదు. మంచి జరగవలసి వచ్చినప్పుడు నిర్మొహమాటంగా చేయడానికి సిద్ధముగా ఉంటాము కనుక అందుచేత మంచి చేసేదానికి సవరించడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాము అనే క్రెడిట్ మాకే దక్కుతుంది. మా పార్టీలో అనేక భిన్నాభిప్రాయాలు ఉన్నాయి అన్నారు. దానికి కూడా మేము గర్వపడాలి. ఎందుకంటే ఒకే అభిప్రాయం ఉన్న పార్టీ గాని, ఒకే అభిప్రాయం ఉన్న ఏ సంస్థగాని రాణించదు, భాసించదు. పది అభిప్రాయాలు ఉంటే అది ఒక జీవనదిలాగా ప్రవహిస్తూ ఉంటుంది. దానికి చలనంలేదు. అదే ప్రజాస్వామికం. పది అభిప్రాయాలను విని దానిలోనుంచి వెన్న తీసినట్లుగా తీసి ఒక నిర్ణయం చేయడం అనేది మా కాంగ్రెస్ సంస్థ యొక్క గొప్ప సాంప్రదాయం. అందుచేత ఆ సాంప్రదాయము కలిగినందుకు మేము గర్విస్తున్నాము. అందుచేత వాలుగు అభిప్రాయాలు కలిగి ఉన్నందుకు మేము న్యూనత చెందవలసిన అవసరంలేదు. ఇది గ్రామీణ వ్యవస్థలో పెద్ద కదలిక. అటువంటప్పుడు ఇక్కడ మన విజ్ఞత ఉపయోగించి ఇలాభాగుంటుంది అని చేస్తేనే గాని ఏదీ ఫుల్‌ఫిల్ కాదు. ఒక ప్రయోగము మాత్రమే అంతేగాని ఇదే మంచిది అని ఎవరూ చెప్పలేరు ఈ త్రిస్థాయి పద్ధతి మనం ఎక్స్‌పెర్మెంటు చేస్తే ఒకవేళ సవ్యంగా పనిచేయనటువంటి పరిస్థితి కనుక కలిగినట్లయితే మొత్తం వ్యవస్థ అంతా దెబ్బ తింటుంది అనే భయము సంకోచము ఉంది. చాల జాగ్రత్తగా దీనిని ఒకటికి రెండుసార్లు గమనించి అందరి అభిప్రాయాలు సేకరించి శ్రద్ధతో చేస్తున్నాము. ఎలక్షన్సు జరగడం ఖాయం. కాని చేసింది ముందు ముందు 5 సంవత్సరాలు తరువాత ఇదేదో చేశారు కొంప అంటించారు అనే చెడ్డపేరు రాకుండా చేయవలసిఉంది. పంచాయతీ ఎన్నికలవరకు పార్టీ ప్రసక్తి లేకుండా ప్రస్తుతం ఉంది కనుక దీనిని ఖచ్చితముగా మే 27వ తారీఖున జరుపుతాము. వాలుగు విడతలలో పూర్తి చేస్తాము సుందరయ్యగారు ఒక సూచనచేశారు. డైరెక్టు ఎలక్షన్సు పెట్టండి లేకపోతే కాంపులు పెట్టడానికి ధనము ఇతరమార్గాలు పనిచేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది, పూర్వపు పద్ధతి పెడితే మాత్రము అది చాల దుష్పరిణామాలకు దారి తీస్తుంది అని అన్నారు. వారి అభిప్రాయముతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. అందుచేత దీనికి ఒక నిర్దుష్టమైన అభిప్రాయానికి వచ్చి ఆ ఎన్నికలకు దీనికి కూడా నోటీసు ఇవ్వడానికి కావలసిన పథకం ఏదైతే ఉందో దానికి అనుగుణ్యంగా చేద్దాము అనేటటువంటి కోరిక ఉంది. మిత్రుల అందరి

అభిప్రాయాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని త్వరలోనే దీనికి ఒక నిర్ణయం చేయడం జరుగుతుందని ఎన్నికలు జరగడం ఖాయము అని హామీ ఇస్తున్నాను. ఇక రెండవది 71 సెన్సస్ 81 సెన్సస్ ఇది ఏదో కోర్టులో చాలంజి చేయబడుతుంది కాని దానికి మన ప్రభుత్వంలో ఉండే లా డిపార్టుమెంటు దీనిని బాగా ఆలోచించి సాధ్యమైనంతవరకు కోర్టులనుంచి ఆక్షేపణ లేకుండా చర్యలు తీసుకున్నాము. దీనికి ప్రత్యేకంగా ఒక ప్లీడరుని కూడా వేసి చేయడం జరిగింది. ఆయన కోర్టులకు తిరుగుతూ ఈ ఎలక్షన్సు అయ్యేవరకు రిట్టులు అవి చూస్తూ తగిన కట్టుదిట్టాలు చేస్తారు. కాబట్టి దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—Now the question is:

that "The Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithics and Zilla Parishads Acts (Second Amendment) Bill, 1981 betaken into consideration."

(pause)

The motion was adopted.

Clause 2

Sri P. Seshavatharam : Sir, I move:

For Sub-clause (a) (1) of Clause (2) substitute the following:—

" (a) in the third proviso, after the words 'in the Scheduled Areas', the words 'where the population of the Scheduled Tribas in the village is not less than twenty five', shall be inserted and for the words 'to the total population of the district', the words 'in the areas other than the Scheduled Areas of the District in which this Act extends, to the total population in such areas shall be subtituted.

Mr. Speaker :—Amendment moved.

The question is:

"For Sub-Clause (a) (1) of Clause (2) substitute the following:

(a) in the third proviso, after the words 'in the Scheduled Areas the words 'where the population of the Scheduled Tribes in the village is not less than twenty five", shall be inserted and for the words 'to the total population of the district', the words 'in the areas other than the Scheduled Areas of the District in which this Act extends, to the total population in such areas' shall be substituted.'

(pause)

The amendment was carried.

Mr. Speaker:—The question is:

clause 2, as amended, do stand part of the Bill.

(pause)

The motion was adopted and clause 2, as amended, was added to the Bill.

Mr. Speaker:—The question is;

clause 3, 1, Enacting Formula and Long Title do form part of the Bill.

(pause)

The motion was adopted and clauses 3, 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri P. Seshavataram:—Sir, I beg to move:

The Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads Acts (Second Amendment) Bill, 1981 be passed

Mr. Speaker:—Motion moved.

(pause)

The question is:

The Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads Acts (Second Amendment) Bill, 1981 be Passed.

(pause)

The motion was adopted and the Bill was Passed.

Mr. Speaker:—Now the House stands adjourned to meet again at 8.30 A.M. on 6 th May, 1981.

(The House then adjourned to meet again at 8.30 A.M. on Wednesday, the 6th May, 1981.)